

**Реализация принципа связи обучения с жизнью
в советской школе и педагогике
второй половины 1950-х – середины 1960-х гг.**

Задачи коммунистического строительства в СССР второй половины 1950-х – середины 1960-х гг. требовали совершенствования обучения и воспитания подрастающего поколения в связи с интенсивным развитием научно-технического прогресса, с продолжением курса на экстенсивный путь развития народного хозяйства, который ежегодно требовал сотни тысяч новых рабочих для сотен строящихся по всей стране предприятий. Решение этой задачи руководство страны и ведущие советские педагоги видели в политехнизации школы.

Новый политический курс, связанный с приходом на пост генерального секретаря КПСС Н.С. Хрущева, вызвал к жизни процессы демократизации и новаций в средней общеобразовательной школе. Рассмотрим некоторые документы, на основе которых проходила реализация образовательной политики.

В Резолюции по отчетному докладу ЦК КПСС от 24 февраля 1956 г. говорилось: «Для быстрейшего осуществления политехнизации школы необходимо не только ввести новые предметы, дающие основы знаний по вопросам промышленного и сельскохозяйственного производства, но и практически приобщать трудящихся к труду на предприятиях, в колхозах и совхозах, на опытных участках и в школьных мастерских» [1: 370].

В решениях XX съезда КПСС подчеркивалась важность и необходимость этой работы и отмечалось: «Надо перестроить учебную программу средней школы в сторону большей производственной специализации с тем, чтобы юноши и девушки, оканчивающие десятилетку, имели хорошее общее образование, открывающее путь к высшему, и, вместе с тем, были подготовлены к практической деятельности, так как большая часть выпускников будет сразу приобщаться к труду в различных отраслях народного хозяйства» [1: 372].

24 декабря 1958 г. Верховный Совет СССР принял закон «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР», который определил основные направления дальнейшего развития советской школы. «Главной задачей советской школы, – говорилось в нем, – является подготовка учащихся к жизни, общественно полезному труду, дальнейшее повышение уровня общего и политехнического образования, подготовка образованных людей, хорошо знающих основы наук, воспитание молодежи в духе глубокого уважения к принципам социалистического общества, в духе идей ком-

мунизма. Ведущим началом обучения и воспитания в средней школе должна стать тесная связь обучения с трудом, практикой коммунистического строительства» [2: 11]. Таким образом, на государственном уровне была признана необходимость усиления практической направленности обучения, подготовки подрастающего поколения к продуктивной производственной деятельности.

В ходе реализации «Закона об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в СССР» предприятия, стройки, заводы выделяли рабочие места для производственной практики учащихся. Учебные занятия по предметам политехнического цикла проводились непосредственно на производстве. В сельских школах создавались учебно-опытные участки, старшеклассники вовлекались в труд на полях колхозов и совхозов. Были внесены соответствующие изменения в учебные планы школы. В 1-4-х классах вводились занятия по ручному труду; в 5-7-х – занятия в мастерских и на учебно-опытных участках; в 8-10-х классах изучались общетехнические предметы – машиноведение, электротехника и основы сельского хозяйства.

Во второй половине 1950-х – первой половине 1960-х годов приоритет в отечественной школе отдавался политехническому образованию. Обучение на основе принципа политехнизма предусматривало овладение учениками наиболее общими законами развития природы и общества, лежащими в основе производства. Основными задачами политехнической школы являлись показ технологического применения законов физики, химии, биологии и др. наук, сообщение знаний по современным основам техники, технологии, экономики и организации производства. Содержание политехнического образования формировалось на основе системы знаний о современном производстве, лежащих в его основе законах природы, общества и деятельности человека. Политехнические знания становились таковыми только тогда, когда понятия общественных, естественных наук включались в трудовую и практическую деятельность.

Как считает известный специалист по политехническому образованию П.Р. Атутов, политехнизация образования представляла собой в определенной степени «вариант практической реализации идеи трудовой школы» [3: 163]. Отечественными педагогами осуществлялись разработки теории содержания образования, близкие по своей сути к педагогическим поискам 1920-х годов. Таким образом осуществлялась преемственность в отечественной педагогике 1920-х и 1950-х гг. в формировании у школьников важнейших общетрудовых умений и навыков. Источником отбора содержания образования выступали передовая наука и современное производство. В центре напряженного научного

поиска в данном направлении находился вопрос о соотношении общего, политехнического и профессионального образования. Значительный вклад в разработку данной проблематики внесли сотрудники НИИ методов обучения АПН СССР, персонально – М.Н. Скаткин, М.А. Данилов, Б.П. Есипов, А.И. Маркушевич, М.А. Мельников, С.Г. Шаповаленко. Активно велся продуктивный творческий поиск в русле деятельностного подхода к обучению. Предполагалась непосредственная связь получения политехнических знаний с их применением учащимися в производительном труде на предприятиях, совхозах и колхозах [4: 130].

Можно констатировать, что реализация принципа связи школы с жизнью в рассматриваемый период осуществлялась посредством политехнизации общеобразовательной школы. В середине 1950-х гг. окончательно сложилась научная школа М.Н. Скаткина, основной задачей которой и было методическое, теоретическое обеспечение политехнического образования. В ее состав вошли ученые, специалисты по различным педагогическим направлениям – преподавание основ наук, изучение промышленного и сельскохозяйственного производства, внеклассная и внешкольная работа по техническому творчеству. Лаборатория политехнического образования Института общего и политехнического образования под руководством М.Н. Скаткина превратилась в ведущее учреждение реформы школы, проводившейся в конце 1950-х – начале 1960-х гг.

Научная школа политехнического образования М.Н. Скаткина интенсивно занималась сельской школой, хотя эта проблематика разрабатывалась специальными подразделениями, действовавшими в структуре АПН РСФСР (К.А. Иванович, А.А. Шибанов, К.Ш. Ахияров, И.Ф. Раздымалин и др.). Общественно-педагогическое движение за привлечение школьников к сельскохозяйственному труду превратилось в средство политехнического образования. К этому периоду относится организация в стране хорошо зарекомендовавших себя ученических производственных бригад, дававших школьникам политехнический по своему характеру опыт экономической и управленческой деятельности. Число ученических производственных бригад и звеньев приблизилось к сотне тысяч, небольшая часть из них принадлежала городской школе. Школьники удачно сочетали освоение основных сельскохозяйственных профессий: пахарей, агрономов, полеводов, овощеводов в процессе непосредственного соединения обучения с производительным трудом и активного развивающего отдыха. В различных средствах массовой информации находили широкое освещение многие интересные починки и достижения в этом направлении, создавая тем самым общий положительный настрой населения к этим движениям. В целом они служили огромную положительную роль в политехническом всеобуче, через рас-

пространение среди населения передовых для того времени методов и приемов земледелия, огородничества и садоводства.

Педагогическое сообщество сторонников политехнического образования росло, М.Н. Скаткин привлекал в свой круг все увеличивающееся число ученых и учителей. С.М. Шабалов разрабатывал общую методологию политехнического образования. Публиковались работы по политехническим аспектам кружковой работы. Шло накопление практического опыта изучения школьниками различных видов техники.

В научной школе политехнического образования М.Н. Скаткина шло формирование системного подхода к проблеме. Его главными сторонниками были П.Р. Атутов, В.П. Беспалько, Л.И. Логвинов, П.И. Ставский. Дидактическая система политехнического образования получила развитие у последователей М.Н. Скаткина, в частности в научной школе П.Р. Атутова. В лаборатории политехнического образования (зав. лаб. Н.И. Бабкин) было обосновано положение о том, что типичной является не только широко распространенная техника, но и принципиально новая. Хотя новейшая техника подчас малочисленна по количеству объектов, однако ее производственный потенциал столь велик, что она может обеспечивать высокий экономический эффект, и на усвоение ее принципиальных основ направлено политехническое образование.

Мы выделяем следующие положения дидактической концепции политехнического образования, разработанные отечественными педагогами: соединение обучения с производительным трудом; генезис содержания политехнического образования под влиянием научно-технического прогресса; функциональная природа политехнических знаний, умений, развития личности; взаимосвязь методов обучения, форм организации политехнического образования и развития личности школьников; целостность системы политехнического образования.

Непрерывно развивавшаяся научная школа политехнического образования М.Н. Скаткина инициировала проблему совершенствования общего образования на основе политехнизации изучения общеобразовательных предметов. Например, математическое образование пополнялось элементами теории множеств, конгруэнтности и др., изучение которых создавало предпосылки для изучения элементов научно-технического прогресса (вычислительная техника, затем компьютеры, электронные сети и т.д.) Создавались задачки с производственным содержанием.

Такие же изменения происходили в преподавании и всех других учебных дисциплин в школе, выпускались доступные занимательные общеразвивающие задачки, журналы научно-творческого, политехнического направления, систематически велись передачи по радио и телевидению. Научно-методические школы как общественно-научные

учреждения связаны с методологией и теорией общей педагогики. В конце 1950-х гг. по методике преподавания физики в средней школе была подготовлена книга по вопросам политехнического образования. В четырехтомной «Методике преподавания физики», подготовленной под руководством В.Г. Разумовского, представлена система политехнического образования в процессе изучения физики. Он разработал проблемы развития творчества учащихся в связи с учебным курсом по физике. Его книга, посвященная современному уроку физики, содержала богатый политехнический материал.

В 1960-х гг. научная школа М.Н. Скаткина оформилась в полной мере. Участие его сотрудников в опытно-экспериментальной работе по соединению обучения с производительным трудом обеспечило такой рост ее творческого потенциала, что практически во всех регионах Советского Союза работали представители его научной школы. Идеи политехнизации школы проникли повсеместно во всю систему образования.

Научные школы имели издательскую базу, они сами инициировали создание и деятельность педагогической печати. Доклады АПН РСФСР, Известия АПН РСФСР, большое количество журналов имели специальный раздел политехнического образования. Существовал журнал «Политехническое образование», ныне действующий как «Школа и производство». Конференции различного уровня создавали научно-практическое поле, так что все учреждения образования, а также отделы кадров предприятий получали актуальный педагогический материал.

Рассмотрим, как практически реализовывался принцип связи школы с жизнью и производством, поскольку опыт советской школы второй половины 1950-х гг., по нашему убеждению, заслуживает самого пристального внимания в области разработки и применения практико-ориентированных методик по различным учебным предметам, способов практического осуществления принципа сближения школы с жизнью и производством. Министерство просвещения и Академия педагогических наук РСФСР разработали и с 1954/55 учебного года ввели в школах РСФСР новые учебные планы и программы. В новый учебный план были включены уроки труда в I-IV классах, практические занятия в мастерских и на учебно-опытных участках в V-VIII классах, практикумы по машиноведению, электротехнике и сельскому хозяйству в VIII-X классах.

Интересен также опыт работы математических школ. Математическая специализация в средней школе возникла во второй половине 1950-х годов. В 1959/60 учебном году в школе № 425 г. Москвы впервые был организован девятый класс с производственным обучением по профессии «Вычислитель-программист». Однако уже в 1963/64

учебном году количество школ с математической специализацией в стране исчислялись многими сотнями. Внедрение математической или физико-математической специализации в среднюю школу приняло характер массового движения. Следует отметить, что кроме подготовки вычислителей-программистов, математические школы могли готовить лаборантов по техническому обслуживанию электронных вычислительных машин (школа № 40 г. Горький).

Очень важным условием успеха работы школы с математической специализацией являлось соблюдение правильного соотношения между общеобразовательной и специальной подготовкой учащихся. Имелись отдельные случаи, когда в школах с математической специализацией недооценивалось значение подготовки по «специальным» физико-математическим дисциплинам. Опыт показывал, что математическая подготовка учащихся утрачивала в таких случаях правильную перспективу, отрывалась от практических применений, а это отрицательно сказывалось на интересе учащихся к изучению математики и, в конечном счете, на качестве знаний.

Специфика математической специализации в средней школе была такова, что две стороны обучения – общеобразовательная и профессиональная – были неразрывно связаны между собой: успешное решение каждой из названных задач представляло необходимое условие для успешного решения другой. Мы пришли к выводу, что при правильной постановке дела в школах с математической специализацией четкая граница между общеобразовательным обучением физико-математическим дисциплинам и собственно профессиональной подготовкой учащихся практически стиралась.

В работе математических школ возникали различные методические проблемы, которые решались всеми участниками педагогического процесса. Так в связи с организацией школ с математической направленностью (в Москве в начале 1960-х гг.) в школу для преподавания или руководства преподаванием пришли крупные ученые-математики. Уже само их участие в работе школ – знаменательное событие, повышающее «авторитетность» занятий учащихся математикой. Главная же польза заключалась в тех методах, которые вузовские преподаватели приносили в школу, в том фактическом математическом материале, который излагался ученикам. Примером описанного опыта работы некоторых московских школ является школа № 7, в ней преподавание некоторых вопросов элементарной математики и основ математического анализа проводилось большой группой научных сотрудников Института теоретической и экспериментальной физики под руководством доктора

физико-математических наук А.С. Кронрода. В класс на урок приходили одновременно четыре-шесть преподавателей-ученых. Основным методом, который применялся на таких уроках – самостоятельное решение задач учащимися. Каждый ученик шел в решении «своим путем», одни могли уходить дальше, другие догоняли. Таким образом, обучение в таких математических школах было более индивидуальным, чем где-либо в классных условиях. Преподаватели лишь консультировали, помогали наводящими вопросами и косвенными «подсказками» [5; 7].

Исходя из вышеизложенного, мы пришли к мнению, что на этапе всеместного развития политехнического обучения в школе было важным выявлять и развивать жизненные направления специализации обучения в школе, что отвечало государственным интересам и интересам одаренных учеников. Одной из перспективных специализаций в средней школе конца 1950-начала 1960-х гг., которая будет востребована в будущем, являлась подготовка старшеклассников к работе программистов-вычислителей.

Таким образом, можно отметить, что демократические преобразования в стране создали в 50-х гг. XX в. благоприятные условия для развития отечественной школы и педагогики. В ходе реализации Закона «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране» (1958) основной тенденцией в организации дифференцированного обучения становится стремление соединить обучение с производительным трудом на основе выбора учащимися для углубленного изучения общеобразовательных и общетехнических дисциплин с учетом профессионального обучения.

В данном опыте мы видим реализацию идей связи школы с жизнью, овладения учениками исследовательскими и практическими навыками в ходе активной опытной деятельности.

«Социальный заказ» к образованию, сформулированный решениями XX съезда КПСС (1956 г.), Законом о школе (1958 г.) и скорректированный в связи с принятием третьей Программы партии (1961 г.), базировался на официальной идеологической концепции «развернутого строительства коммунизма», оторванной от процессов реальности, и декларировал стратегическую цель – воспитание всесторонне развитого человека коммунистического общества, гармонически сочетающего духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство. В свете этой цели перед школой ставилась задача преодоления отрыва от жизни, так как производство, культура и общественная жизнь нуждались во всесторонне развитых работниках, владеющих основами наук и способных к систематическому физическому труду, участию в производстве ценностей, необходимых для общества.

Библиографический список

1. Материалы XX съезда КПСС / КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 6. М.: Политиздат, 1971.
2. Закон об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования в СССР // Советская педагогика. 1959. № 2. С. 11-12.
3. Российская педагогическая энциклопедия в 2-х тт. Т. 2. М., 1999.
4. Богуславский М.В. Инновационный потенциал разработки теории содержания образования и образовательных технологий (в отечественной педагогике второй половины XX в.): монография. М.: ИТИП РАО, 2008.
5. Обучение в математических школах; Сост.: С.И. Шварцбурд, В.М. Монахов, В.Г. Ашкингузе. М., 1965.