

Тема выпускной квалификационной работы: Оспаривание решений Таможенных органов в РФ.

Автор ВКР: Файзиев Далер Умарбоевич.

Научный руководитель ВКР: доцент, кандидат политических наук, доцент Федорченко Е.Н.

Сведения об организации-заказчике: Пятигорский Государственный Лингвистический Университет, Институт международного сервиса, туризма и иностранных языков, кафедра креативно-инновационного управления и права.

Актуальность темы исследования: в последние годы средства массовой информации постоянно информируют о нарушении прав и законных интересов граждан государственными служащими.

Не являются исключением и должностные лица таможенных органов Российской Федерации. Было проиграно большое количество дел, связанных с оспариванием решений действий (бездействия) таможенных органов или их должностных лиц. Да и в ведомственном порядке рассматривается большое количество жалоб.

Объект исследования - общественные отношения, связанные с правом, порядком и условиями ведомственного (административного) и судебного оспаривания решения таможенных органов в РФ.

Предмет исследования - теоретические работы и нормы законодательства об обжаловании решений и действий таможенных органов в РФ.

Цель данной работы – проанализировать механизм оспаривания решений и действий таможенных органов в РФ, выявление проблемных аспектов в данном механизме, а также разработка мер по совершенствованию действующего законодательства в исследуемой сфере общественных отношений.

Задачи:

- рассмотреть историю развития законодательства об оспаривании решений таможенных органов и их должностных лиц;
- изучить сущность и значение оспаривания решений, действий (бездействия) таможенных органов;
- проанализировать нормативно-правовую основу права граждан и юридических лиц на обжалование решений таможенных органов;
- дать понятие исследовать признаки таможенных актов как объекта обжалования;
- изучить административный порядок обжалования решений таможенных органов;
- выявить процессуальные особенности оспаривания решений таможенных органов в судебном порядке.

Основные положения, выносимые на защиту:

в настоящее время практически отсутствуют комплексные научные исследования вопросов оспаривания решений таможенных органов в РФ, в том числе в связи с тем, что Таможенный кодекс Таможенного союза вступил

силу в 2010 году, а потому новых исследований, проведенных на основании новых таможенных норм, еще достаточно мало.

Теоретическая значимость Теоретические положения, изложенные в выпускной квалификационной работе, содействуют дальнейшему углубленному осмыслению сущности проблем касаемых об оспаривании решений таможенных органов в Российской Федерации.

Практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы не только практическими работниками таможенных органов в процессе правоприменительной деятельности, но и научными работниками при разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего таможенного законодательства. Основные положения работы могут быть применены и в учебном процессе.

Объем и структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников.

Аннотация:

Право любого лица обжаловать акты субъектов власти – атрибут демократического государства. Это право представляет важную юридическую гарантию защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, которые участвуют в публично-правовых (в том числе таможенно-правовых) отношениях, построенных на началах неравенства сторон.

Лицо может обратиться в государственные органы с жалобой, заявлением или иным обращением.

В ТК ТС закреплено право любого лица обжаловать решения таможенных органов, действия (бездействие) таможенных органов или их должностных лиц. При этом сроки и порядок такого обжалования отнесены к сфере регулирования законодательства государства – члена Таможенного союза, решения, действия (бездействие) таможенного органа или должностных лиц таможенного органа которого обжалуются.

Следует отметить, что правосознание русского народа все еще не позволяет создавать правовые формы, присущие подлинно демократическому государству; это отчасти объясняется цикличностью в развитии российской государственности, наличие которой усугубляется отсутствием прочной политико-правовой традиции, в том числе открытости государственного управления. В этом кроется причина существенной заторможенности процесса реформ, неэффективности диалога гражданского общества и государства.