

Реферат выпускной квалификационной работы

2017 г

Юридический институт, кафедра гражданского права и процесса

Магистратура, профиль: Гражданское право, семейное право, международное частное право.

Направление подготовки 40.04.01 - Юриспруденция

Тема выпускной квалификационной работы: Правовой статус государственных и муниципальных унитарных предприятий по законодательству Российской Федерации

Автор ВКР: Хаджиева Алина Омаровна

Научный руководитель ВКР: профессор, д-р. юр. наук, профессор кафедры гражданского права и процесса З.М. Казачкова

Сведения об организации-заказчике: Пятигорский государственный университет

Актуальность темы исследования: Актуальность предпринятого исследования связана, прежде всего, с начавшимся процессом реформирования гражданского законодательства нашей страны. В настоящее время внесены изменения в положения ГК РФ, которые непосредственно касаются, в том числе, и института унитарного предприятия. В юридической науке ведутся споры о необходимости такой организационно-правовой формы как унитарные предприятия, поэтому выбор темы исследования актуален, так как научный анализ нацелен на обоснование целесообразности сохранения юридического лица данной организационно-правовой формы в имущественном обороте на современном этапе развития.

Цель работы: исследование правового статуса унитарных предприятий в России и выявлении проблем их деятельности

Задачи:

- рассмотреть историко-правовой аспект возникновения и развития унитарных предприятий;
- проанализировать генезис законодательства об унитарных предприятиях в России;
- выявить истоки образования первых унитарных предприятий;
- исследовать понятие и виды унитарных предприятий;
- изучить нормативные правовые акты, регулирующие процедуру создания унитарных предприятий;
- исследовать имущественную основу предпринимательской деятельности унитарных предприятий;
- рассмотреть особенности ответственности публичного собственника по долгам унитарного предприятия;
- выявить современные тенденции развития унитарных предприятий;
- определить проблемы совершенствования законодательного регулирования деятельности унитарных предприятий.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования данного исследования заключается в анализе наиболее актуальных проблем деятельности современных унитарных предприятий, а предлагаемые пути их устранения представляют интерес, как для студентов, так и для практических работников.

Результаты исследования.

1. Унитарные предприятия представляют собой организационно-правовую форму, посредством которой осуществляют деятельность коммерческие организации, являющиеся ключевыми субъектами предпринимательского права.
2. Унитарное предприятие в своей деятельности должно решать именно те задачи, которые поставили перед ним учредители, утверждая устав, и осуществлять предусмотренные уставом виды деятельности. Наличие у унитарного предприятия целевой

правоспособности означает, что никакие его действия, в том числе совершаемые сделки, не должны привести к созданию условий, при которых реализация им функций, установленных собственником, будет затруднена либо невозможна. В этой связи формулировки в уставе унитарного предприятия о том, что предприятие «вправе осуществлять любые виды деятельности, не запрещенные законом», не соответствуют действующему законодательству и подлежат исключению из текстов уставов.

3. Законом о государственных и муниципальных унитарных предприятиях предусмотрено, что органы исполнительной власти и муниципальные образования по унитарным предприятиям, находящимся в их ведении, должны согласовывать создание последними филиалов и представительств; совершение сделок, связанных с предоставлением займов, поручительств, получением банковских гарантий, с иными обременениями, уступкой требований, переводом долга, осуществлением заимствований и т.д. Таким образом действующее законодательство в значительной мере ограничило права унитарных предприятий, что вряд ли оправданно, поскольку подобные ограничения в конечном счете сужают конкурентные возможности предприятий и лишают их производственной инициативы.
 4. Сегодня отсутствуют правовые нормы, которые обеспечивали бы возмещение убытков, нанесенных руководителем государственного или муниципального предприятия. Но даже если бы они существовали, их нельзя было бы реализовать, поскольку при назначении на должность руководителя ГУПа или МУПа того или иного лица от него не требуется наличия собственности, внесения залога или в крайнем случае гарантийного обязательства кредитной организации и т.д. Поэтому, возмещение ущерба, причиненного руководителем ГУПа или МУПа, при любом его размере маловероятно.
 5. Функции унитарного предприятия представляют собой довольно сложное образование. Им свойственна определенная иерархия, субординация и динамичность. Главным отличием назначения унитарного предприятия в имущественных отношениях от других хозяйствующих субъектов является ориентированность его деятельности на удовлетворение с помощью частноправовых методов публичного интереса в целях обеспечения реализации функций Российской Федерации, субъекта РФ или муниципального образования и получения прибыли, частично направляемой на пополнение доходной части бюджета соответствующего уровня.
 6. Если унитарное предприятие не имеет достаточной институциональной и оперативной независимости от публичного субъекта, публичный собственник должен привлекаться к имущественной ответственности, несмотря на то, что унитарное предприятие является самостоятельным юридическим лицом.

Рекомендации:

- легально закрепить в качестве основополагающего элемента их правового статуса – некоммерческий характер деятельности;
- создать правовой механизм планирования их деятельности, который позволит оптимально сочетать в деятельности предприятий общественный интерес и интересы самого предприятия;
- создать эффективный правовой механизм контроля за деятельностью государственных (муниципальных) предприятий.