

Год: 2016-2017

Тема выпускной квалификационной работы: «Международный коммерческий арбитраж».

Автор ВКР: Гребенюков Владислав Андреевич.

Научный руководитель: канд. юрид. наук, канд. полит. наук, доцент кафедры международного и уголовного права М.И.Цапко.

Сведения об организации-заказчике: Пятигорский государственный университет

По специальности 40.03.01 юриспруденция

Уровень обучения высшее профессиональное образование

Юридический институт

**40.03.01 Юриспруденция (Международно-правовой профиль)
(ЮР:МПП)**

Кафедра международного и уголовного права

Актуальность темы исследования обусловлена возникновением между организациями, осуществляющими международное сотрудничество, не решаемых путем переговоров разногласий. В связи с чем и требуется создание условий, гарантирующих объективное и компетентное разрешение возможных споров международными арбитражными судами. Международный коммерческий арбитраж способствует развитию и упрощению международного экономического сотрудничества. В настоящее время международный коммерческий арбитраж стал наиболее популярным способом разрешения споров в международной коммерции.

Целью исследования является анализ международных актов, действующего национального законодательства, судебной практики, научных работ, касающихся практической деятельности международного коммерческого арбитража, выявление актуальных проблем деятельности международных коммерческих арбитражей.

Для достижения вышеуказанной цели были поставлены следующие **задачи:**

- проанализировать процесс развития международного коммерческого арбитража;
- изучить систему международных арбитражных институтов;
- определить наиболее актуальные подходы к сущности международного коммерческого арбитража;
- выявить актуальные вопросы практической деятельности международных коммерческих арбитражей;
- проанализировать действующее внутригосударственное и международное законодательство в связи с поставленной целью;
- провести анализ судебной практики международных коммерческих арбитражных органов в отношении РФ.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключаются в том, что его выводы характеризуют проблемы, стоящие перед международным коммерческим арбитражем, и способы их решения. Сделанные в работе выводы могут быть использованы для дальнейшего совершенствования российского законодательства в сфере международного коммерческого арбитража.

Само содержание исследования может быть использовано при проведении научно-исследовательской работы по данной проблематике, в учебном процессе и при совершенствовании законодательства.

Результаты исследования. Историческое развитие международного коммерческого арбитража прошло некоторые стадии, длящиеся несколько столетий: от возникновения идеи урегулирования коммерческих споров до современного состояния развития, связанное, прежде всего, с увеличением масштаба международной торговли, сотрудничества в области производства, науки и техники, иностранных инвестиций как в развитых странах, так и в странах с развивающейся экономикой.

В настоящее время международный коммерческий арбитраж — это система, которая представляет собой негосударственный порядок рассмотрения гражданско-правовых споров, осложненных иностранным

элементом, которые возникают при осуществлении внешнеторговых и иных видов международных экономических связей; специфику органов и процедуру выбора арбитров, уполномоченных рассматривать эти споры, и особые правила признания и исполнения решений, вынесенных международными арбитражными судами.

Выделяют два основных вида международного коммерческого арбитража: институциональный арбитраж (institutional arbitration) и арбитраж ad hoc, формирующийся непосредственно сторонами для рассмотрения одного конкретного спора.

Компетенция международного коммерческого арбитража должна быть обусловлена наличием специального соглашения сторон о рассмотрении спора в конкретном суде. При определении применимого права, в случае, если в договоре отсутствуют соответствующие условия, международные арбитры должны правильно выбрать применимую коллизионную норму.

Основы международного режима признания и исполнения иностранных арбитражных решений закрепляет в себе Конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (г. Нью-Йорк, 1958 г.). По мнению зарубежных исследователей, широкое признание государствами указанной выше Нью-Йоркской конвенции свидетельствует об отходе от традиционной парадигмы, предоставляющей необоснованную свободу действий со стороны судов места проведения арбитражного разбирательства.

Наряду со многими современными странами РФ, ее граждане и юридические лица все чаще становятся участниками международных арбитражных процессов. Создание в РФ Международного центра правовой защиты существенно повлияло на качество защиты интересов государства в международных спорах по делам «ЮКОС». Подобный центр позволил выработать линию защиты по таким искам, наладить постоянный обмен информацией между юристами, представляющими интерес РФ по всему миру. Кроме того, изучив проблему найма иностранных юридических

компаний для представления интересов РФ на судебных разбирательствах международного уровня, соглашусь с мнением, что необходимо сформировать комиссию из представителей государственных органов, крупных юридических фирм и адвокатских сообществ, которая бы анализировала необходимость привлечения иностранных консультантов для значимых судебных процессов. Данный опыт работы повысит количество выигранных дел РФ в международных арбитражных спорах.