

Роль инновационной деятельности вуза в формировании личности студентов

Перед современным вузом стоят задачи развития в инновационном режиме, повышения качества этого процесса, пронизывающего все стороны деятельности общеобразовательного учреждения, поиска оптимальной траектории собственного саморазвития в условиях непрерывно меняющегося мира.

Понятие «инноватика образования» указывает на ценностно-смысловую парадигму модернизации, имеющую психолого-педагогическую основу и являющую собой новую реальность в российском образовании [8].

Анализ литературы показывает, что внедрение инновационных образовательных технологий позволяет не только повысить качество преподавания, но и сформировать культуру интеллектуального труда студентов и их самостоятельность; усилить активность обучаемых; изменить ценностные ориентации и мотивационные установки как студентов, так и преподавателей.

В нашем понимании инновационность в образовании означает реализацию трех целевых установок в комплексе: формирование специальных знаний, умений и навыков; формирование профессионального мировоззрения; формирование личности студента средствами обучения [7].

В соответствии с принципом целостности инновационный вуз рассматривается как высокоинтегрированная система, противопоставляющаяся внешней среде и в то же время органически включенная в нее. Особенностью такого вуза является многоуровневое структурирование элементов, обеспечивающих инновационное развитие. В качестве таких элементов выступают подразделения вуза: факультеты, кафедры, управления, научные лаборатории, созданные в университете, т.е. все звенья учебно-научно-инновационного комплекса.

Примечательно, что и в современных исследованиях, посвященных инновационным образовательным технологиям, во все возрастающей мере анализируются именно содержательно-творческие качества личности, необходимые для успешной реализации данных технологий, приводятся их различные классификации. Специфика инновации как деятельности порождает определенный тип личности. В целях поиска характерных качественных черт инновационного типа личности, многие авторы строят их типологию на аналитическом совмещении имеющихся в литературе представлений о «современной», «творческой», «самоактуализирующейся» личности и различных подходов к уяснению «инновационной» личности. Такой исследовательский подход представляется

перспективным, так как модель современной личности отражает черты, востребованные прогностическими тенденциями развития общества, в то время как творчество является атрибутивным качеством современной личности и инновации одновременно, а инновационность находит выражение в особом сочетании специфических черт личности. Так, согласно В.Н. Дружинину, творческая личность характеризуется: независимостью; открытостью ума; высокой толерантностью к неопределенным и неразрешимым ситуациям; конструктивной активностью в этих ситуациях, развитым эстетическим чувством; стремлением к красоте [2].

Самоактуализирующаяся личность по А. Маслоу обладает такими особенностями как автономия, спонтанность, креативность, центрирование на проблеме, философское мировосприятие, скромность и уважение в отношениях, продуктивность и т.п. [6].

Ф.Херцберг приводит 10 базовых качеств инновационной личности: интеллект; профессиональная компетентность; рациональное поведение в экстремальных ситуациях; независимость суждений; развитая интуиция; творческая активность; приоритет цели перед благополучием; нешаблонность; объективная самооценка; эффективность в ситуации неопределенности [4].

Рассматривая инновацию как особым образом организованную деятельность, Г.И. Герасимов и Л.В. Илюхина приходят к выводу о том, что она востребует совершенно определенную совокупность характерологических черт личности, среди которых: потребность в переменах, умение уйти от власти традиций, определяя точки развития и адекватные им социальные механизмы; наличие креативности как личностного качества и творческого (креативного) мышления; способность находить идеи и использовать возможности их оптимальной реализации; системный, прогностический подход к отбору и организации нововведений; способность ориентироваться в состоянии неопределенности и определять допустимую степень риска; готовность к преодолению постоянно возникающих препятствий; развитая способность к рефлексии, самоанализу [3].

Для характеристики личности наиболее существенное значение имеет то, какие из видов направленности занимают ведущее место в общей структуре побуждений человека. Различают три вида направленности: личную, общественную и деловую. Личная направленность характеризуется преобладанием мотивов собственного благополучия, стремления к самоутверждению, личным достижениям. Если поведением человека определяется в основном интересами и потребностями других людей (общества, коллектива), можно говорить о наличии общественной направленности. Наконец, преобладание мотивов, порождаемых самой деятельностью: увлечение процессом, стремление к познанию или достижению результата, т.е. пред-

почтение интересов дела всем другим интересам определяет деловую направленность. В то же время направленность личности, порождая в однородных ситуациях определенные поступки, переходит затем в характер и закрепляется в нем в виде свойств личности.

В контексте исследования проблемы роли инновационных образовательных технологий вуза на личность студентов необходимо обратиться к анализу такой немаловажной характеристике, как компетентность.

Компетентность рассматривается как способность, которая формируется в процессе обучения и которая необходима для решения не только конкретных задач, получения конкретных результатов. Главное – не обладать знанием, не передать его «из головы в голову», а научиться порождать новое знание, применять знания, причем не нарушая при этом взаимодействия в группе и понимая, для чего ты это делаешь. Учебная деятельность по овладению определенной профессией влияет на формирование не только отдельных функциональных систем, но и на личность. Профессиональная компетентность включает: специальную компетентность – владение собственно профессиональной деятельностью на достаточно высоком уровне, способность проектировать свое дальнейшее профессиональное развитие; социальную компетентность – владение совместной (групповой) профессиональной деятельностью, сотрудничеством, а также принятыми в данной профессии приемами профессионального общения; личностную компетентность – владение приемами личностного самовыражения и саморазвития, средствами противостояния профессиональным деформациям личности; индивидуальную компетентность – владение приемами самореализации и развития индивидуальности в рамках профессии, готовность к профессиональному росту, способность к индивидуальному самосохранению и т.п. [11].

Из перечисленных составляющих профессиональной компетентности три связаны с общим, психологическим, личностным развитием человека.

Можно сказать, что здесь доступно и точно выражена структура компетентностного подхода в образовании. В более строгих терминах современной социологической науки принято говорить о четырех составляющих этого подхода: когнитивной, функциональной, коммуникативной и ценностной.

Инновационные образовательные технологии всегда связаны с необходимостью изменения социальной среды. Люди оказываются перед необходимостью переоценить свои требования к жизни, поменять взгляд на многие вещи и на самого себя, принять новые межличностные и социальные отношения. Установление новых социальных связей сопряжено с преодолением агрессивности среды, с материально-техническими

и психологическими трудностями внедрения нового, с завоеванием статуса в педагогическом сообществе. Мотивы, стремления и ценностные ориентации новаторов наталкиваются на серьезные препятствия и барьеры, поскольку от людей требуется смена установок, способность реагировать на изменение ситуации. Такую ситуацию нельзя решить через предметно-практическую или познавательную деятельность: выход из нее возможен только через особую форму внутренней деятельности по перестройке субъективного отношения к происходящему, надо не только переосмыслить, но и «переболеть», «пережить» кризис жизненных и профессиональных целей. Это сложная внутренняя работа на основе многоуровневой рефлексии, имеющая индивидуальные особенности и индивидуальные границы. Создание, внедрение и принятие инноваций требует от личности эмоционального, интеллектуального и нравственного напряжения, а также педагогической креативности. В основе инновационного поведения лежат идеал и ценности совершенства, реализуемые в условиях педагогической практики. Сама эта сущность нового и идеального требует отчуждения от части своего поведения, требует согласия на изменения представлений о себе. В новой логике ведущим является зачастую болезненное рассогласование с самим собой и его трудное преодоление на основе рефлексивных процессов.

Важным показателем субъектности студента является его содержательная и организационная самостоятельность, ответственность, терпимость, саморазвитие, положительное отношение к миру. Потребность в саморазвитии, самоактуализации – основополагающая составляющая зрелой личности, подготовленной к профессиональной деятельности на уровне современных требований общества. Профессиональная деятельность в нашем понимании – это целостный феномен, имеющий следующие аспекты: профессиональное общение, развивающаяся личность и результаты ее труда. Все стороны интегрируются в единое целое на основе социальной цели, которая может быть достигнута лишь при оптимальной активизации студента как субъекта учебной деятельности [5].

Стремление к самореализации является акмеологическим компонентом профессионализма, обуславливает оптимальный творческий потенциал и наивысшую продуктивность труда независимо от внешних условий и обстоятельств. В литературе самореализация в профессиональной деятельности является наряду с профессиональной позицией (социальными ценностями, сознательно принятыми в качестве жизненно важных приоритетов) основанием для динамики профессиональной компетентности. Рост уровня профессионализма связан с осмыслением и совершенствованием приемов и технологий реализации собственных функциональных обязанностей. Такими характеристиками профессионализма являются:

способность успешно выполнять профессиональную деятельность; подготовленность к стабильному продуктивному труду; профессиональное мастерство в реализации функций и обязанностей; творческое овладение исследовательско-инновационным стилем профессиональной деятельности [9].

Обучение студентов на основе инновационных образовательных технологий, как свидетельствуют наработки педагогов-новаторов, позволяет утверждать, что у студентов в учебном процессе происходит: смена обывательской, потребительской позиции на активную, ответственную; у них появляется готовность взять на себя ответственность за свое учение; резкий рост уровня самостоятельности (содержательной и исполнительской); приобретение умения учиться (у студентов развиваются системные, обобщенные знания и способы деятельности); повышение уровня оперирования учебным материалом, что дает возможность выхода на исследовательский, творческий уровень; развитие способности к сотрудничеству, кооперации, принятию новых технологий (т.е. происходит обучение социальным отношениям и приобретается способность действовать технологично, адекватно социальной культуре); изменение мотивации и готовность к решению исследовательских задач и, как следствие, появление чувства компетентности и аффилиации, являющихся предпосылкой самоактуализации [1].

«Инновационность» технологического подхода означает, что все обучение выстраивается в режиме субъект-субъектного взаимодействия, преломляется через мотивы, ценностные ориентации, профессиональные цели и соразмеряется с ними. Таким образом, технологический подход позволяет не только «снабдить» студента социально-профессиональными знаниями и умениями, но и развить у него такие качества личности, которые востребованы данным видом профессионального труда, оказать ему помощь в поисках себя в профессии. По сути дела, технологизация решает гуманитарные цели трех типов: готовит студента как будущего специалиста, т.е. соблюдает интересы государства; формирует студента как члена социума, овладевшего социальным опытом, ценностями, нормами, т.е. соблюдает интересы общества; развивает студента как активного, инициативного и думающего индивида, т.е. соблюдает интересы личности [10].

Библиографический список

1. Бадаев А.А. Активные методы обучения. М.: Профиздат, 1986.
2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. Изд. 2-е, доп. СПб.: Издательство «Питер», 2000. 320 с.
3. Инновационное обучение: стратегия и практика; под ред. В.Я. Лияудис. М., 1994. 235 с.
4. Информатизация образования. Направления. Средства. Технологии:

- пособие для системы повышения квалификации руководителей, преподавателей и специалистов образовательных учреждений; под общей ред. С.И. Маслова. М.: Издательство МЭИ, 2004-2007. 387 с.
5. Лобейко Ю.А. Творческое развитие педагога в системе послевузовского образования. М.: АПК и ПРО Минобразования РФ, 1999. 152 с.
 6. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2008. 430 с.
 7. Матвеева Т. Инновационная образовательная технология формирования базовых компетенций студентов // Высшее образование в России. 2007. № 7. С. 28-32.
 8. Новые образовательные технологии в вузе: сборник материалов шестой международной научно-методической конференции, 2-5 февраля 2009 года. В 2-х частях. Часть 1. Екатеринбург: ГОУ ВПО «УГТУ – УПИ», 2009. 416 с.
 9. Пряжников С.Н. Профессиональное и личностное самоопределение. М., 1996.
 10. Садовничий В.А. Слово об университетском образовании // Материалы Второй научно-практической конференции университетов «Университеты и общество Сотрудничество университетов в 21 в.». М.: Макс-Пресс, 2004. С. 18-33.
 11. Сокуренок М.Б. Реальная и желаемая модель организационной культуры вуза в представлении преподавателей и студентов // Электронный журнал PSYEDU.ru. 2010. № 3. URL: <http://psyjournals.ru/authors/30629.shtml>.