

Рахманин Игорь Сергеевич

**АННОТАЦИЯ
бакалаврской работы**

**УРЕГУЛИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ
КОНФЛИКТОВ (НА ПРИМЕРЕ АФГАНИСТАНА).**

Актуальность темы исследования. История человечества является историей войн. Данный тезис не выглядит слишком большим преувеличением в свете того, что с 3600 года до новой эры по сегодняшний день лишь 292 года были годами мира, а в течение остальных произошло более чем 14500 войн, в которых прямо, от голода или эпидемий погибло свыше 3,5 млрд. человек.

При понимании войны как вооруженной стадии конфликта, до уровня которой отнюдь не всегда поднимаются сталкивающиеся стороны, не вызывает сомнений целесообразность изучения причин и условий возникновения и развития межгосударственных и международных конфликтов, поиска подходов к предсказанию их динамики, разработки механизма их урегулирования.

Особую актуальность названные задачи приобретают в настоящее время, в условиях стремительного разрушения сложившейся мировой центросиловой системы, тенденций к распаду многонациональных государств бывшего социалистического лагеря, возникновения новых государственных образований, сопровождающегося порой выдвиганием территориальных, имущественных претензий при сохранении в мире значительных запасов ядерного оружия.

Объектом исследования являются современные международные конфликты.

Предметом исследования являются состояние и перспективы урегулирования конфликта в Афганистане.

Цель исследования — проанализировать международные конфликты на примере конфликта в Афганистане.

Цель исследования предполагает постановку и решение следующих **задач**:

- выявить основные аспекты международных конфликтов;
- исследовать механизмы урегулирования международных конфликтов;
- проанализировать международный конфликт в Афганистане в XX-XXI веках;
- выявить возможные пути урегулирования конфликта в Афганистане.

Научная новизна исследования определяется комплексным характером исследования, попытками обобщения происходящих в мире сложнейших процессов через призму анализа международных конфликтов современности. В содержательном плане в рамках данной работы была предпринята попытка проанализировать конфликт в Афганистане и вывести возможные пути урегулирования данного конфликта.

В качестве **основных положений** на защиту выносятся:

1. Конфликт в Афганистане начала XXI века предоставляет собой многослойное явление, отражающее наложение на издавна существующие традиционные внутриафганские этнополитические столкновения, борьбу соседей за региональную гегемонию и контроль над важным геополитическим пространством, а также зарождающееся глобальное культурно-цивилизационное соперничество. Центральной осью конфликта стала попытка части международного сообщества, развитых евроатлантических государств, объединенных в военно-политический блок НАТО и примкнувших к ним стран, дать адекватный ответ в Афганистане транснациональной сети исламского радикализма, бросившего террористический вызов США 11 сентября 2001 г.

2. В отличие от 1990-х гг., Афганистан сегодня находится в фокусе несравнимо более пристального международного внимания, и противники талибов, в случае эскалации междоусобной войны, могут рассчитывать на

значительную военную, политическую и финансовую поддержку извне. В таких условиях возобновление полномасштабной междоусобной войны с участием талибов неизбежно приведет к реальному распаду Афганистана на 5-6 крупных регионов в форме полного развала страны ценой новых жертв и более широкой международной региональной дестабилизации. Вариант же регионализации Афганистана как основы мирного соглашения и политического урегулирования конфликта может служить реальной - и как минимум заслуживающей внимания - альтернативой возврату к междоусобной войне, в том числе и для талибов.

Международные и межгосударственные отношения издавна занимали существенное место в жизни любого государства, общества и отдельного человека. Происхождение наций, образование межгосударственных границ, формирование и изменение политических режимов, становление различных социальных институтов, обогащение культур, развитие искусства, науки, технический прогресс и эффективная экономика тесно связаны с торговыми, финансовыми, культурными и иными обменов, межгосударственными союзами, -дипломатическими контактами и военными конфликтами - или, иначе говоря, с международными отношениями. Их значение возрастает еще больше в наши дни, когда все страны вплетены в плотную, разветвленную сеть многообразных взаимодействий, влияющих на объемы и характер производства, виды создаваемых товаров и цены на них, на стандарты потребления, ценности и идеалы людей.

В свете сказанного становится понятно, что в наши дни резко возрастает объективная необходимость в теоретическом осмыслении международных и межгосударственных отношений, в анализе происходящих здесь изменений и их последствий.

С точки зрения теории международных отношений международный и межгосударственный конфликты рассматривается как особое политическое отношение двух или нескольких сторон - народов, государств или группы

государств, — концентрированно воспроизводящее в форме косвенного или непосредственного столкновения экономические, социально-классовые, политические, территориальные, национальные, религиозные или иные по природе и характеру интересы.

Подобные конфликты, таким образом, являются разновидностью международных отношений, в которые вступают различные государства на почве противоречий интересов. Разумеется, международный и межгосударственный конфликты - это особые, а не рутинные политические отношения, поскольку в ходе своего развития они могут порождать международные кризисы и вооруженную борьбу государств.

Международный и межгосударственный конфликты, как политическое отношение, воспроизводит не только объективные противоречия, но и вторичные, по своему характеру субъективные, противоречия, обусловленные спецификой их восприятия политическим руководством и процедурой принятия политических решений в данной стране.

При этом субъективные противоречия способом, так или иначе, воздействовать на возникновение и развитие конфликта, интересы и цели сторон, которые во многих случаях представляются достаточно отчужденными от реальных противоречий. То есть конфликт фокусирует в себе все без исключения экономические, идеологические, социально-классовые, идеологические, собственно политические, военно-стратегические и иные отношения, которые развиваются в связи с данным конфликтом.

Целесообразно сделать ряд выводов, характеризующих конфликты современного мироустройства:

- повышение конфликтности современной мировой системы произошло в силу стирания границ внешней и внутренней политики, усиления взаимозависимости государств, расползания региональных, локальных конфликтов;

- основная масса конфликтов сегодня обосновываются, легитимизируются при помощи принципа национального самоопределения. Логично отметить, что

этнонациональный или религиозный факторы не обязательно являются истинными причинами. В большинстве случаев этнополитические и этнорелигиозные противоречия становятся средством достижения нестабильности в регионе, но не отражают конечной цели конфликта;

- особое значение приобрел такой феномен, как национальный экстремизм, то есть приверженность к крайним взглядам, идеям и мерам, направленным на достижение своих целей радикально ориентированным социальным институтам, а также малым группам (национальных, этнорелигиозных движений, конфессий, сект, иных формирований);

- в мировой конфликтологии появился такой новый термин как «этнический (или национальный) терроризм»;

- в силу того, что конфликты нового поколения основываются на непримиримых противоречиях, как правило, религиозного толка, это конфликты типа «схватка», где консенсус невозможен. Должен быть один победитель. А потому теория урегулирования конфликтов не всегда себя оправдывает, настоящие институты и законодательство уже не в полной мере отвечают вызовам современности;

- мировая конфликтология не располагает достаточным количеством методов прогнозирования конфликтов и эффективных способов их предупреждения.

Помимо общих характеристик каждый конфликт имеет свои отличительные черты, свой потенциал конфликтности для региональной и международной безопасности. И вместе с тем характер и протекание их не новы, имеют аналогии в мировой практике, а, следовательно, есть возможность их обобщения в теорию.

Конфликты, в основу которых положено стремление к национальному самоопределению или религиозная нетерпимость чрезвычайно сложны для урегулирования, но приемлемы для управления и контроля. Что обосновывает необходимость исследования конфликтов нового поколения с поиском аналогий в истории международных отношений, выявлением основных

участников столкновения, рассмотрением вероятности использования конфликта (при условии, что он изначально возник по объективным причинам), анализом возможного выбора средств достижения целей, определением цены данного конфликта для обеспечения международной безопасности, целесообразности его продолжения.