

**Интегрирующая преобразовательная методология:  
новый универсальный метод для нового типа экономики  
и общественной системы**

**Цель** данного доклада – представить основные характеристики той новейшей авторской методологии, которая разработана нами в ее основных чертах и активно используется в наших исследованиях и практической работе последних лет, и показать ее практическую значимость для дальнейшей перестройки деятельности и управления нашего университета.

Напомню, что впервые вопрос о необходимости разработать и опираться на совершенно новую методологию взамен устаревших подходов в связи с тем, что этого требует переход к новой, инновационной эпохе, и об основных чертах такой методологии был поднят мною в 2012 году, и сразу же эта новая, новейшая методология была фактически введена нами не только в теорию, но и одновременно в практику управления нашим университетом. В теорию она вошла через журнальный вариант нашей работы «Как управлять миром, позитивно преобразовывая его», а в практику – через принятие 30 октября 2012 года Интегрирующей генеральной содержательно-смысловой стратегии и основной методической задачи ПГЛУ. Затем мы применяли ее и в других исследованиях, в том числе в изучении и проектировании системной динамики высшей школы в качестве базового фактора инновационной трансформации российской экономики в контексте глобальных изменений, а также в рассмотрении условий инновационной социально-экономической трансформации и в этой связи проектировании реальной возможности для России «обогнать, не догоняя».

Нужен ли нам сегодня новый общеметодологический подход, нужна ли новая методология?

Да, конечно, она нужна. Без передовой методологии, адекватной изменяющейся реальности, нельзя понять, **куда** нужно идти и **что** нужно делать, **как** и в **каком направлении** нужно на самом деле переустраивать общество, его экономику, политику, науку, культуру (как, кстати, и его систему высшей школы).

В чем состоит особенность этой предлагаемой и разрабатываемой новой методологии? Ее главная особенность состоит в том, что она основана на теории инновационной социально-экономической и научно-технологической трансформации существующей общественной системы, которая уже довольно полно представлена в наших работах

последних лет. Мы знаем с вами, что теория и методология взаимосвязаны. Теория представляет собой результат исследования, в ходе которого и на основе которого может быть разработан более передовой метод, обоснована методология. С помощью же обоснованной методологии, в свою очередь, все более развивается, совершенствуется и практически применяется теория.

Что же необычного в предлагаемой теории и методологии? Необычно, но только на первый взгляд, то, что это есть теория и методология **формирующегося будущего устройства** (экономики, общества, науки, технологии, образования и вообще миропонимания) и поэтому – это есть теория и методология **преобразования**, ведущего к этому устройству, теория и методология **формирования будущей системы и ее дальнейшего неуклонного саморазвития**. Однако это не столь необычно, как кажется, поскольку подлинная теория – это именно такая, которая способна не только дать описание и объяснение тенденций, но и спрогнозировать и спроектировать пути развития исследуемой системы и предложить **метод ее переустройства, адекватный объективным потребностям**. Без этого общество (то есть, между прочим, и мы с вами) **остаётся слепым**.

Поэтому интегрирующая преобразовательная методология вполне отвечает своим задачам, как и теория, на которую она опирается.

Представляя ее базовые характеристики, кратко остановлюсь здесь только на **следующих из них**:

- материальном общественно-экономическом основании новой методологии;
- ее мировоззренческом основании;
- ее общеорганизационном (общеорганизующем) основании и его смыслодержательном (социогуманитарном, семиотическом) ядре.

**Материальное общественно-экономическое основание** новой методологии образует формирующийся новый способ общественного (всеобщего) воспроизводства, который мы определяем как креативно-инновационный (интеллектуально-инновационный), сущностно-преобразовательный, и формирующийся соответствующий новый тип экономики и общественной системы, который мы определяем как экономику и общество новизны знаний (инноваций) и всеобщих универсальных преобразовательных (креативно-инновационных) компетенций. Сущность этого материального основания состоит в том, что в новую эпоху осуществляется новый тип единородержательного инновационно-ориентированного интегрирования труда, системы его организации в соответствии с новым способом общественного (всеобщего) воспроизвод-

ства, представляющим собой универсальный способ воспроизводства **не только инноваций** – но и **самой динамики инновационности**, что закономерно определяет формирование соответствующих данному способу по **своему системному – интеллектуально-инновационному – типу** следующих основных составляющих: процесса, отношения, предмета и продукта труда, а также типа капитала.

Это закономерно предопределяет и **потребность в соответствующем преобразовании всей системы подготовки кадров для производства** и, прежде всего, в рамках высшей школы. Новому способу воспроизводства, новому типу экономики нужны **кадры, способные непрерывно и с нарастающим результатом воспроизводить интеллектуально-инновационный капитал общества**, способные **во всех отраслях и сферах организовывать и доводить до завершения интеллектуально-инновационный цикл**, результатом которого выступают **конкретные инновации**, приносящие **конкретный технологический, экономический и социальный полезный эффект**. Без такого постоянного приращения полезного эффекта общество стоит на месте, а в итоге откатывается назад, «прокручиваясь» в своих основаниях (что мы сейчас и наблюдаем, в особенности на примере современной России). Таким образом, нужно строить и расширять в соответствии с объективными потребностями **инновационный уклад**, и во многом это нужно начинать с системы науки и высшей школы.

Все это создает материальные предпосылки для непосредственного содержательно-структурного интегрирования по новому – интеллектуально-инновационному, креативно-инновационному – типу всей системы и механизма общественного (всеобщего) воспроизводства и, соответственно, всей системы организации общественного (всеобщего) труда и системы совокупного работника общества, а, значит, – закономерно – и всей системы экономических, общественных отношений, всех форм отношений и процессов деятельности и общения (коммуникации) и в результате – всей социально-классовой и профессионально-отраслевой системы общества.

Однако это проявляет и тот **становящийся непреложным факт**, что тем самым формируются (и уже вполне сформированы) материальные предпосылки для разработки и применения столь же **универсально-уникального и абсолютно-всеобщего построенного единого метода познания-преобразования Мира** (то есть всеобщей непосредственно объединяющей, единосодержательно-интегрирующей преобразовательной методологии). Такая **интегрирующая преобразовательная методология** – как выражение и воплощение нового, преобразователь-

ного (креативно-инновационного, интеллектуально-инновационного) способа воспроизводства (способа труда, производства, присвоения, управления и общения), как аналог действительно складывающегося и требующего своей практической реализации нового формосодержания общественно-экономических отношений, а в конечном счете всех отношений и процессов деятельности и общения (коммуникации) – получает реальное пространство своего формирования и применения не произвольно, а именно **прежде всего** (хотя и не полностью) благодаря новым фундаментальным материальным общественно-экономическим основаниям. Фактически она выступает: 1) **методологией организации перехода к системной интеллектуально-инновационной (креативно-инновационной, сущностно-преобразовательной) динамике, составляющей базис** нового способа воспроизводства и нового типа экономики и общественной системы, а также и 2) **методологией постоянного укрепления и обновления этого нового типа динамики посредством непрерывного воспроизводства самих условий инновационности (преобразовательности).**

Теперь – о **мировоззренческом основании** интегрирующей преобразовательной методологии. Действенная методология не может опираться только на свои конкретные материальные общественно-экономические предпосылки, у нее еще должно присутствовать **качественно-определенное мировоззренческое ядро**, которое дает ей более общую ориентацию, однако (и это принципиально!) не отрываясь от твердого материального основания способа общественного воспроизводства, реальных отношений и процессов практической деятельности и общения. В общем-то, тип мировоззрения как социокультурное, социогуманитарное отношение есть столь же закономерное и тем самым – в этом смысле – материальное основание определенного типа общественно-экономических отношений, определенного способа общественного воспроизводства, сколь тип общественно-экономических отношений, способ воспроизводства есть материальное основание определенного типа мировоззрения; совместно же в своем единстве оба эти основания выражают и поддерживают **единую содержательность (формосодержательность)** конкретно-исторического способа воспроизводства жизнедеятельности и общения, в которой (как в алгоритме, формуле) и заключена сущностная основа действительной реальности указанных взаимоподдерживающих оснований как **качественно определенное ядро.**

Именно мировоззрение **определяет социокультурный, социогуманитарный тип личности.** (Мне уже приходилось говорить об

этом в прошлом году в своем выступлении на «Университетских чтениях-2014»). Системный тип общественно-экономических отношений (способ воспроизводства как система отношений) и системный тип личности должны взаимодействовать и взаиморазвивать друг друга – таков общественный механизм самодвижения. Новой эпохе, эпохе инновационной трансформации необходим **преобразовательный (креативно-инновационный) тип личности** как **массовый** тип. Именно он выражает ее сущностное начало, воплощая **социокультурный код** того типа экономики и культуры, который идет на смену предыдущим.

И именно поэтому на нынешнем этапе, благодаря формированию нового способа общественного воспроизводства – креативно-инновационного (преобразовательного), фундаментальные перспективы которого обладают безграничной масштабностью, впервые, пожалуй, в истории человечества появляется возможность сформировать такое новое качественно определенное мировоззренческое ядро и базирующуюся на нем такую новую абсолютно-всеобщую методологию деятельности и общения, содержание которых выражает **общезакономерный и общезначимый контекст**, а именно: **непрерывную динамику инновационности, самопреобразовательности как таковой**.

Именно новый способ воспроизводства как способ непрерывной самопреобразовательности позволяет осознать остававшееся до сих пор нераскрытым во всей своей полноте **ГЛАВНОЕ, НАИБОЛЕЕ СУЩНОСТНОЕ ЯДРО мироустройства**. Оно заключается в том, что, всеобщая мировая связь есть не просто информационно-организационная, опосредованная разделенностью систем разного порядка и сложности связь, которая сущностно состоит в том, что все в конечном счете связано со всем, все обусловлено всем и все саморазвивается в соответствии с определенными законами и закономерностями (таково сегодняшнее представление о ней и понимание ее). Всеобщая мировая связь на самом деле имеет более определенную глубинную основу: она на самом деле представляет собой еще и **единосодержательную, единоподчиненную в своем функционировании и саморазвитии СВЕРХСИСТЕМУ, ТРАНССИСТЕМУ связей и отношений**, так как ее базовое устройство определяется не только единством законов связи и самодвижения, саморазвития всех конкретных (конкретно-ситуационных) сущностей в Мироздании, но и **единством ВСЕОБЩЕГО ЗАКОНА (СВЕРХЗАКОНА) связи и самодвижения (саморазвития, постоянного и непрерывного самопреобразования) Мироздательства в целом (как единой целостности)** – то есть в конечном счете определяется **ЕДИНСТВОМ ВСЕОБЩЕГО ЗАКОНА (СВЕРХЗАКОНА) постоянного,**

**непрерывного самопреобразования, самопереустройства самих конкретно-ситуационных законов и даже самого универсального СВЕРХЗАКОНА связи и самодвижения, саморазвития ПО ОПРЕДЕЛЕННОМУ АЛГОРИТМУ. Этот глубинный фундамент САМОУПРАВЛЕНИЯ САМОРАЗВИТИЕМ Мироустройства как его непрерывным САМОПРЕОБРАЗОВАНИЕМ** предыдущая диалектика и даже последовавшие в ее русле системный и ситуационный подходы, а также и концепции глобального эволюционизма смогли только наметить, только подойти к его раскрытию, но **не раскрыли**. Не раскрыли, поскольку ранее не раскрылись в полной мере те **реальные основания** (как материально-практические, так и мировоззренческие), о которых сказано выше и которые приносит с собой только новая, формирующаяся сейчас эпоха. Сегодня же это становится возможным, однако требует введения в оборот новых, первоначально кажущихся необычными (и, в общем-то, действительно нестандартных) категорий, в том числе и таких ключевых категорий как **ВСЕОБЩИЙ ЗАКОН (СВЕРХЗАКОН) саморазвития Мироустройства как его самопреобразования** и как составляющий его сущностное ядро **ВСЕОБЩИЙ ЗАКОН (СВЕРХЗАКОН) самопреобразования самих законов связи и саморазвития**.

В особенности же следует подчеркнуть, что мировоззренческое ядро новой методологии имеет прочный фундамент, поскольку выражает раскрывающуюся в новом типе экономики и общества во всей ее полноте абсолютно-всеобщую универсальную миссию каждого отдельно взятого социального (социально-экономического) субъекта и всех их вместе именно как **универсально-уникальных субъектов познания-преобразования, как субъектов непрерывного воспроизводства интеллектуально-инновационного капитала общества и самих условий воспроизводства инновационности (преобразовательности)**. Я считаю именно это принципиальным новым условием.

Эта сильная ее сторона подкрепляется еще тем, что новая методология выступает как **методология реальной результативной полезной деятельности** (то есть деятельности, приносящей действительно новые результаты, а именно содержащие дополненную, добавленную преобразовательную ценность, полезность).

Отсюда проистекает еще одно ее новое сильное качество: интегрирующая преобразовательная методология – что в том числе выражено и в самом используемом нами ее наименовании через понятие «интегрирующая» – **способна уже в абсолютно-всеобщем плане преодолеть сложившийся фундаментальный разрыв между теорией и практикой посредством ЕДИНОСОДЕРЖАТЕЛЬНОГО ИН-**

**ТЕГРИРОВАНИЯ этих двух сторон деятельности ЧЕРЕЗ ПЕРЕОРИЕНТАЦИЮ всей системы деятельности (как на теоретическом, так и на практическом ее уровнях) НА РЕАЛЬНУЮ ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ.**

Благодаря этой своей преобразовательной, смыслодержательной (а не формальной) ориентированности и инструментальности такая, нового рода методология, опирающаяся на универсальное мировоззренческое ядро, способна сама придать требуемое **качественно определенное социогуманитарное содержательное наполнение, качественно определенную социокультурную целевую ориентацию** всем современным социально-экономическим и социально-культурным отношениям и тем самым – **всей современной культуре**, превращая ее в **позитивную преобразовательную, преобразующую культуру**. Эта **новая, востребуемая** новым типом экономики и общества **качественная определенность социогуманитарного, социокультурного содержания (наполнения, ориентира) самой культуры**, уже в ее основных чертах выше мною охарактеризованная – то есть фактически **СМЕНА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО КОДА** самой культуры, всех общественных отношений, качественно преобразующая всю современную основу общества как социокультурного устройства и превращающая ее в интеллектуально-инновационную (креативно-инновационную) основу – поднимает методологию познания-преобразования Мира на **наиболее высокий возможный уровень**.

Исходя из этих возможностей как **реальных** в новых формирующихся условиях, интегрирующая преобразовательная методология и конструирует свой инструментарий, который преодолевает предыдущую ограниченность, особенно в части пересмотра подхода к критическому оцениванию и отрицанию какой-либо из сторон противоречий и, соответственно, в части метода разрешения, снятия противоречий между ними, создавая тем самым инструментарий **позитивного, конструктивного, утверждающего, синергетического разрешения противоречий**. Это – принципиально важный переход.

Однако, чтобы быть способной выполнить эту задачу на деле, новой методологии необходимо опереться, кроме двух уже охарактеризованных выше оснований – нового материального общественно-экономического и нового мировоззренческого – еще и на самое глубинное, а именно на **новое общеорганизационное (общеорганизующее) основание**, более точно, на его **смыслодержательное (семиотическое) ядро**, именно на его **социокультурный код как таковой**, о котором я уже говорил выше. Их сущность интегрирующая преобразовательная

методология сама же для себя все более открывает, углубляет, проектирует, преобразует и конструирует. Вот это глубинное основание вообще в современных методологиях практически не замечается и потому почти не анализируется.

**Общеорганизационное** и, вообще-то, более определенно, **общеорганизующее основание** новой методологии – это на самом деле и есть та самая **всеобщая мировая связь**, о которой говорилось выше, мыслительным **аналогом** которой сама эта методология и выступает, однако взятая **как таковая** в ее самостоятельном **содержательном** значении, более точно, в ее самостоятельном **формосодержании**, а именно как **СВЕРХЗАКОН (СВЕРХСПОСОБ) связи и саморазвития**, то есть как **единая всеобщая совокупность** (историческая и логическая) всех возможных законов (способов) связи и саморазвития, всех типов взаимодействий, отношений и соотношений. В своей глубинной сути это не просто совокупность разделительных и соединительных, объединительных связей и, кроме того, связей генезиса, развития, а еще и **то**, что придает всем этим связям содержательную самооценность как связям **организующим (со-организующим и самоорганизующим), управляющим (со-управляющим и само-управляющим)**. Это тот особый, самостоятельный предмет, с которым на самом деле так или иначе приходится иметь дело всем наукам и всем их технологическим применениям в их зонах действия; во всеобщем же плане он в определенной мере охватывается в рамках общей теории систем, теории организации и теории управления, откуда и формируются общенаучные принципы организации и управления. Однако теперь самостоятельная значимость этого предмета становится столь высокой, что она требует выведения его на иной уровень и в иной ракурс рассмотрения. Пока же как **самостоятельный** предмет, предмет **всеобщего значения** он все еще не учитывается.

Интегрирующая преобразовательная методология преодолевает этот укорененный недостаток и обращается к **ЗАКОНАМ, СПОСОБАМ связей (отношений, соотношений) функционирования и саморазвития систем** не как лишь к несодержательным абстракциям, а как к **самостоятельным вполне конкретным саморазвивающимся сущностям**, имеющим не только формально-структурное, но и содержательное наполнение, что создает предпосылки для превращения именно данной новой методологии в основное ядро **НОВОЙ ЕДИНОЙ АБСОЛЮТНО-ВСЕОБЩЕЙ НАУКО-ПРАКТИКИ ПОЗНАНИЯ-ПРЕОБРАЗОВАНИЯ**.

Содержанием же ее **ЕДИНОГО ПРЕДМЕТА** теперь должны вы-



ступать именно **ЗАКОНЫ, СПОСОБЫ ВСЕОБЩЕЙ СИСТЕМНОЙ СВЯЗИ И ГЕНЕЗИСА** в их всеобщности и совокупности (как возможные типы и виды отношений и соотношений, как принципы, алгоритмы, формулы связей функционирования и генезиса), включая также и **ЗАКОНЫ, СПОСОБЫ САМОРАЗВИТИЯ, САМОПРЕОБРАЗОВАНИЯ** самих законов, способов этой связи и генезиса. И совершенно очевидно, что именно **эти последние** (которые до сих пор фактически почти не выделялись, не осознавались и не фигурировали в качестве самостоятельного предмета изучения) на самом деле и есть **ЗАВЕРШАЮЩЕЕ (и до сих пор недостававшее) ЗВЕНО**, которое окончательно проявляет и укрепляет **единую системность Мироустройства** как **единосодержательно-структурной конструкции**, обладающей **имплантированной внутренней непрерывной динамикой самодвижения, саморазвития как самопреобразования**. Причем, будучи **ЗАВЕРШАЮЩИМ ЗВЕНОМ** в строении Мироустройства, оно вместе с тем есть и его **ИСХОДНОЕ, ИСТОЧНИКОВОЕ ЗВЕНО**, его **действительное ПЕРВОНАЧАЛО**, от которого отталкивается и к которому постоянно, непрерывно приходит – и от которого вновь и вновь отталкивается и к которому вновь возвращается Мироустройство в своем саморазвитии как самопреобразовании.

Отсюда становится понятным, что интегрирующая преобразовательная методология потому и способна подняться на недостижимую ранее высоту, что она видит и охватывает это недостававшее ранее **ИСХОДНОЕ-ЗАВЕРШАЮЩЕЕ-ИСХОДНОЕ ЗВЕНО** в строении, функционировании и саморазвитии Мироустройства и тем самым ее полнота становится **завершенной**, а потому **неограниченной**, действительно **универсальной**.

Все это позволяет поэтому более четко определиться в вопросах самоорганизации и самоуправления Мира как Мироустройства. Выделение отдельного, самостоятельно взятого **КОМПЛЕКСА**, самостоятельной **СИСТЕМЫ ЗАКОНОВ, СПОСОБОВ ВСЕОБЩЕЙ МИРОВОЙ СВЯЗИ И ИХ САМОРАЗВИТИЯ КАК САМОПРЕОБРАЗОВАНИЯ** – в качестве **единого интегрированного СВЕРХЗАКОНА (СВЕРХСПОСОБА)** – позволяет отнести этот комплекс (эту систему) к **механизму связи и саморазвития** Мироустройства и отличить от самой материи и ее движения (развития) как особую **управляющую (самоуправляющую) систему**. То есть выделенный **КОМПЛЕКС** (выделенная **СИСТЕМА**) не совпадает непосредственно с самой материей и с ее движением, а непосредственно составляет **другую самостоятельную сущность** – тот **МЕХАНИЗМ, который организует (самоорганизует)**

**всю связь и все самодвижение (саморазвитие) материи и управляет ими**, а потому и может быть отличен как от самой материи, так и от ее движения, хотя он **внутренне присущ (имманентен) им**. Есть Мир (Мироустройство) как всеобщая мировая система, но в этой системе есть внутренняя, неотделимая от него (однако отличимая) **подсистема управления им самим, его связями, его собственным саморазвитием и самопреобразованием**. Выделение и анализ данной особой подсистемы кардинально продвигает нас вперед в познании Мироустройства.

Этот вывод имеет **сущностное значение**, он преодолевает фундаментальный сохраняющийся пробел в понимании самоорганизации, самоуправления и саморазвития Мира как Мироустройства и, как следствие, со всей очевидностью требует соответствующего пересмотра устоявшихся традиционных воззрений в рамках всей системы имеющих наук, включая философию.

Достижение такого уровня и ракурса теоретического осмысления сущности самоорганизации и саморазвития Мироустройства позволяет с помощью инструментария интегрирующей преобразовательной методологии на новом теоретико-методологическом уровне рассмотреть и действительно конструктивно решить **целый комплекс** ключевых проблем всеобщей значимости: в частности, конструктивно разрешить проблему противоположности (противоборства) материализма и идеализма, которая (хотя и не в столь острой форме, как ранее) сохраняет до сих пор свою актуальность и которая вполне закономерно была в свое время категоризирована в качестве «основного вопроса» философии; на этой основе предложить конструктивное разрешение противоречия между знанием и верой, отвечающее императивам новой эпохи; преодолеть ограниченность (а она сегодня стала большим тормозом): нынешних общенаучных подходов системного, ситуационного, эволюционного, а также и структурно-функционального – и вывести их на новый уровень; обосновать диалектику нового, высшего типа – **трансдиалектику**, действительно позволяющую связать все со всем в Мироустройстве, выявив не только всеобще-заданную обусловленность, но и ее собственную первопричину, и на этой основе раскрыть сущность **ДИНАМИКИ СУПЕРРАВНОВЕСИЯ** (как и **СУПЕРНЕРАВНОВЕСИЯ**) **Мироустройства** (и тем самым заложить основы теории и методологии **ВСЕГО**, что было, есть и может быть – поиски которой идут сегодня); выявить аксиологическую составляющую новой методологии и охарактеризовать ее ключевые реальные опоры, а именно новый способ разрешения противоречий и новый тип рациональности; пересмотреть подход к пониманию истины и истинности, обосновать новую ка-

чественную определенность морали. Возможно, новый конструктивный потенциал решения этих вопросов покажется удивительным, но **это так**.

С вашего разрешения, на этих важных теоретических вопросах я сегодня останавливаться не буду, а предлагаю всем, кто ими заинтересуется, познакомиться с моей новой публикацией, посвященной характеристике интегрирующей преобразовательной методологии, которая выйдет в нашем научном журнале «Вестник ПГЛУ» (№ 4 за 2014 г.; № 1 за 2015 г.).

Остановлюсь сейчас только на **практическом вопросе**: чем может помочь нам интегрирующая преобразовательная методология в нашей практической деятельности, в перестройке практики деятельности и управления нашего университета?

Ответ здесь таков: очень может помочь и уже помогает, поскольку с ее помощью открывается действительно научное видение того, в каком направлении должна осуществляться в новую эпоху перестройка деятельности высшей школы вообще и каждого конкретного университета в частности. Как я уже сказал, благодаря этой новой методологии мы еще в 2012 г. совершенно по-иному осмыслили интегрирующую генеральную содержательно-смысловую стратегию и основную методическую задачу университета. Теперь же на декабрьском заседании Ученого Совета (24 декабря 2014 г.) мы сделали новый шаг вперед: предложили идти дальше, организовав реализацию в университете комплексного проекта, продвигающего нас именно в том магистральном направлении, в котором предназначено в новую эпоху качественно преобразовываться высшему образованию как таковому и всей системе подготовки кадров выпускников вузов.

Очень кратко **суть этого комплексного проекта** состоит в следующем. Чтобы не только выжить, но и полноценно развиваться, причем **не сиюминутно**, а именно **в перспективе**, т.е. адекватно отвечая на глобальные и глубинные вызовы новой, инновационно-трансформационной по своей сути, эпохи, университет должен избрать такую нишу, которая по определению обеспечит ему долговременную конкурентоспособность. А значит, эта ниша сама должна отвечать стратегическим долговременным потребностям нового способа общественного воспроизводства и нового типа экономики и общественной системы, о которых было сказано выше. Анализ и проектирование показали, что такой **стратегической долговременной значимостью, отвечающей вместе с тем и социально-гуманитарной специфике нашего вуза**, обладает подготовка таких кадров наших выпускников, которые будут способны **управлять всем интеллектуально-инновационным циклом и его**

**различными составляющими, то есть способных быть лидерами и менеджерами воспроизводства инноваций. На достижение этой основной цели и необходимо перестроить всю деятельность нашего университета, чтобы обеспечить ему не эпизодическую, а стратегическую долговременную конкурентоспособность и тем самым долговременную устойчивость.**

В связи с этим, как определил Ученый Совет, уже в ближайшее время совместными усилиями всего коллектива (а только таким образом это и возможно осуществить) необходимо решить следующие основные задачи:

– создать в университете в полном объеме единую методологическую, методическую и технологическую среду воспроизводства всеобщих универсальных преобразовательных (креативно-инновационных, интеллектуально-инновационных) компетенций и инновационных технологий в их единстве;

– вычленив систему подготовки выпускников университета как управляющих интеллектуально-инновационным циклом (лидеров и менеджеров воспроизводства инноваций) в особую систему, предполагающую: особую траекторию подготовки, способы и методы обучения; овладение особыми преобразовательными (креативно-инновационными, интеллектуально-инновационными) компетенциями и оценку этих компетенций; получение инновационно-содержательных результатов, значимых для экономики и социальной практики – распространив эту систему на все направления подготовки (специальности), пронизав ею всю среду обучения и воспитания;

– максимально связать, интегрировать подготовку выпускников университета как управляющих интеллектуально-инновационным циклом с их подготовкой по основным образовательным программам, а также и по дополнительным программам;

– добиться овладения выпускниками всеобщими универсальными преобразовательными (креативно-инновационными) компетенциями как компетенциями управления различными составляющими интеллектуально-инновационного цикла: порождение новой идеи, замысла; определение маркетинговых возможностей; разработка инновационного проекта как технологического продукта; оформление проекта (разработанного продукта) в информационную форму; регистрация его в качестве объекта интеллектуальной собственности; передача (трансфер) данного объекта в реальную экономику и социальную практику с его коммерциализацией; организация производства на базе новой технологии, создание бизнеса или массовой социальной практики; организация

фирмы или некоммерческой организации – и всем циклом в целом;

- стимулировать создание инновационных технологий, новых бизнесов и социальных практик в процессе подготовки выпускников нового типа;

- осуществить повсеместный переход к подготовке курсовых и в особенности выпускных квалификационных работ (включая магистерские и кандидатские диссертации) с оформлением интеллектуально-инновационного продукта в качестве ОИС для коммерческого трансфера технологий;

- вычленить интеллектуально-инновационные (креативно-инновационные, преобразовательные) компетенции в особую область компетенций, составляющих «инновационно-ориентированный стандарт ПГЛУ», и разработать и внедрить механизмы оценки их успешного овладения выпускниками университета.

Призываю вас всех самым активным образом включиться в эту работу.