

АННОТАЦИЯ

Название работы: Борьба России с международным терроризмом на Ближнем Востоке

Автор: Прокопенко Даниил Андреевич

Научный руководитель: кандидат политических наук, доцент Д.А. Миргород

Организация: Пятигорский Государственный университет, Институт международных отношений, кафедра международных отношений, политологии и мировой экономики.

Актуальность темы исследования: Международное сообщество благодаря осмыслению результатов двух мировых войн двадцатого столетия выработало ряд важных ориентиров, которые составляют основу формирования внешней политики современных государств, направленной на построение справедливой системы международных отношений. Это такие принципы как: признание суверенного равенства государств; нерушимость границ государств; неприменение силы или угрозы силой; признание территориальной целостности государств; мирное урегулирование споров; невмешательство во внутренние дела государств; уважение прав человека и основных свобод; равноправие народов и право их распоряжаться своей судьбой; необходимость сотрудничества и добросовестного выполнения международных обязательств. Соблюдение этих принципов особенно важно для формирования и развития добрососедских, дружественных отношений между государствами и народами.

В современном мире международный терроризм представляет угрозу его безопасному и стабильному развитию. Огромный ущерб он наносит общественной, экономической, культурной безопасности, конституционному строю и правовому порядку различных государств, их национальным интересам. Глобализация как общемировая тенденция неизбежно приводит к тенденции появления радикально настроенных группировок, пропагандирующих видоизмененные национальные ценности, сохранение целостности отдельных национальных и религиозных группировок, что порой приводит к трансформации и подмене понятий мирового правопорядка и как следствие к возникновению международного терроризма.

Именно поэтому актуальным вопросом в настоящее время является изучение основ противодействия международному терроризму и позиции Российской Федерации в разрешении локальных конфликтов и конфликтов международного масштаба в потенциально опасных регионах.

Объектом исследования – является международный терроризм как угроза региональной безопасности на Ближнем Востоке.

Предмет исследования – противодействие России международному терроризму в ближневосточном регионе.

Целью данной работы является комплексное исследование проблемы международного терроризма на Ближнем Востоке и выявление роли России в борьбе с международной террористической активностью в этом регионе.

В качестве **основных положений** на защиту выносятся:

1. При общем осознании необходимости выстраивания на Ближнем Востоке стабильной подсистемы международных отношений, взаимодействие между глобальными игроками затрудняется рядом обстоятельств. Среди них – проецирование на Ближний Восток проблем двусторонних отношений (прежде всего – российско-американских), а также сохраняющихся общих противоречий по другим вопросам, взаимное недоверие, несовпадение нарративов, а также представлений о выборе эффективной стратегии и тактики. Вместе с тем, как показал сирийский конфликт, глобальные акторы, в основном – Россия и США, сохраняют свой потенциал воздействия на регион и в целом оказываются способными к продуктивному взаимодействию в наиболее острых ситуациях.

2. Практически все конфликтные ситуации на Ближнем Востоке имеют тенденцию к быстрой интернационализации. Военное вмешательство коалиций (Сирия, Ирак, Ливия) привлекло особое внимание к роли глобальных держав, которые, казалось, все в большей степени воздействуют на региональную обстановку и способствуют формированию тенденций к снижению влияния региональных игроков. В последние годы наметилась тенденция к снижению присутствия в регионе глобальных акторов и, прежде всего, США. Негативный опыт начала нулевых годов заставил их более осмотрительно относиться к практике интервенционизма и действовать на Ближнем Востоке более осторожно. Предоставление военной поддержки любым силам, выступающим против существующих режимов и нежелание брать на себя ответственность за дальнейшую их трансформацию превратило внешнее вмешательство в фактор разрушения государств.

3. Для большинства вовлеченных в сирийский конфликт внешних сил борьба с терроризмом не выглядит приоритетной. При этом антитеррористическое взаимодействие на международном уровне могло бы быть полезным для преодоления недоверия. Тем не менее, в современных условиях нет оснований рассчитывать, что оно может стать фактором, способствующим кооперации ведущих держав за пределами Сирии, в других регионах и по другим вопросам. Более того, даже на Ближнем Востоке формальная приверженность сторон борьбе с международным терроризмом не только не ведет к созданию общей широкой коалиции, но скорее распыляет силы. Наличие собственных коалиций у США, России, Саудовской Аравии, продиктованное политическими соображениями, вносит свои акценты в общую борьбу, создает потенциальные риски, связанные с недостаточной координацией.

Теоретическая значимость результатов исследования. Теоретические положения способствуют дальнейшему осмыслению проблемы безопасности на Ближнем Востоке и вопросов, связанных с распространением терроризма в этом регионе. Результаты и выводы исследования могут служить дальнейшему расширению и систематизации знаний в сфере политических наук, регионоведения, конфликтологии и международных отношений в области динамики геополитических и

политических процессов на глобальном, региональном и национальном уровнях. Результаты проведенного исследования могут быть использованы для последующего изучения проблем политических процессов и безопасности на Ближнем Востоке.

Исследование характера региональной безопасности на Ближнем Востоке и влияния на нее международных террористических организаций может быть использовано в учебном процессе при разработке и чтении общих и специальных курсов по международным отношениям, геополитике, мировой политике, политологии, политической конфликтологии, региональным аспектам современных международных отношений.

Практическая значимость исследования. Отдельные положения исследования представляют собой основу для аналитического прогнозирования ситуации по борьбе с международным терроризмом на Ближнем Востоке.

Материалы работы могут быть использованы в учебном процессе при разработке и чтении общих и специальных курсов по международным отношениям, геополитике, мировой политике, политологии, политической конфликтологии, региональным аспектам современных международных отношений.

Апробация работы. Основные положения и выводы работы были представлены в выступлениях в рамках научной стажировки в ОАЭ (г. Дубай, ОАЭ, 2015 г.), Международной научной конференции «Ближний Восток сегодня» (Оман, 2016 г.), научной стажировке в Асьютском университете (г. Асьют, Египет). Некоторые положения данной работы были представлены на заседании студенческого дискуссионного клуба «Глобус».

Основные положения исследования отражены в научных статьях на тему:

1. «Этно-конфессиональная составляющая проблемы терроризма на Ближнем Востоке» («Молодая наука – 2014», г. Пятигорск, 2014 г.);
2. ««Антитеррористическая повестка во внешней политике Российской Федерации на современном этапе» («Новая наука: опыт, традиции, инновации», г. Омск, 2016 г.);
3. «Россия - Ближний Восток. Вектор отношений» («Проблемы современных интеграционных процессов и пути их решения», г. Уфа, 2016 г.);
4. «Влияние новых религиозных движений на российское общество» («Общественно-политический и информационный дискурс: современные сюжеты, проблемы и тенденции», г. Пятигорск, 2016 г.).

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка используемой литературы, включающего 166 источника, в том числе 59 на иностранных языках (английский, арабский) и приложений. Общий объем работы составляет 111 страниц машинописного текста.

Аннотация: Ближний Восток в силу своего географического положения, политической значимости и экономического потенциала, включая

энергетику, всегда представлял особую значимость для России. Являясь преемницей СССР, она не могла не наследовать те объективные внешнеполитические приоритеты, которые лежали в основе проводившегося в течение десятилетий ближневосточного курса. Однако этот курс не мог не подвергнуться серьезной ревизии. С одной стороны, Россия не располагала возможностями своего предшественника и не могла претендовать на роль великой державы, для которой региональная политика носила инструментальный характер. С другой стороны, изменение парадигмы международных отношений и крах биполярной модели означал отказ от ее фундаментальных основ. Речь больше не шла об идеологическом противостоянии, предполагавшем острую борьбу главных игроков за расширение географических сфер влияния. Биполярность сменилась асимметрией экономических и военных потенциалов США и России при одновременном укреплении других государств и государственных объединений, способных сбалансировать ситуацию и не допустить формирования одного центра силы, доминирующего над всей системой международных отношений.

Российская политика в отношении Сирии формировалась под влиянием достаточно сложного комплекса соображений. Во-первых, ситуация в Сирии предоставляла РФ возможность продемонстрировать разрыв со сложившейся после холодной войны системой, в которой распад СССР рассматривался западными партнерами как свидетельство поражения. Стремление некоторых кругов зафиксировать это поражение за счет расширения НАТО и зон влияния, игнорирования национальных интересов РФ могло быть интерпретировано в России как нежелание считаться с более слабым в экономическом отношении партнером.

Заинтересованность РФ в создании широкой коалиции в борьбе против международного терроризма, угрожавшего основам сирийской государственности и распространяющего напряженность далеко за пределы Ближнего Востока, была связана с намерением улучшить отношения с западными странами там, где существовал общий враг, и не было значительных противоречий. Однако это не означало, что успех на Ближнем Востоке мог автоматически транслироваться в другие сферы международных отношений.

Во-вторых, события в Сирии в случае, если оппозиция с помощью внешнего давления добилась бы обвального краха режима, могли бы иметь мощные деструктивные последствия для всего региона. Наиболее вероятным был бы неконтролируемый распад страны со всеми негативными последствиями, в том числе, с захватом Дамаска боевиками ДАИШ. В практическом плане для РФ было бы предпочтительным сохранение светского режима в Сирии, что подразумевает проведение необходимых реформ и создание препятствий на пути распространения радикального исламистского проекта на другие государства Ближнего Востока и за его пределы. Ввод российских войск можно рассматривать как удавшуюся попытку изменить баланс сил между конфликтующими сторонами, который в

последнее время все больше сводился к дихотомии: Асад или ДАИШ. Продвижение сил сирийской армии, курдского ополчения и отрядов Хизбаллы при поддержке российских ВКС исключило возможность победы джихадистов, сделало более уступчивой умеренную оппозицию и обеспечило возможность договоренности с США о прекращении огня между оппозицией и режимом.

Для России начало политического процесса, позволяющего стабилизировать обстановку и одновременно открывающего возможность улучшения отношений с глобальными игроками, явилось достижением, благодаря которому стало возможным вывести значительную часть российских ВКС из Сирии.