

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО  
«Пятигорский государственный  
университет»

Положение  
«23» июня 2016 г. № 66а



УТВЕРЖДАЮ:

Ректор

А.П. Горбунов  
2016 г.

**Положение  
о научном докладе по результатам выполненной  
научно-квалификационной работы (диссертации)  
обучающихся по образовательным программам высшего образования –  
программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре  
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о научном докладе о результатах выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающихся по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» (далее – Университет) регламентирует порядок представления научного доклада аспирантами очной и заочной форм обучения (далее – Положение).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с действующим законодательством и иными нормативными актами, в частности:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей

квалификации)» от 30.04.2015г. № 464;

- Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
  - Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (далее – образовательные стандарты);
  - Письмом Минобрнауки России, Департамента государственной политики в сфере ВО № 05-775 от 31.03.2016 «О введении в действие в тестовом режиме системы электронного согласования кандидатур председателей ГЭК по программам подготовки научно-педагогических кадров»;
  - Приказом Минобрнауки РФ № 227 от 18.03.2016 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- Уставом ПГУ и иными локальными актами.

## **2. Цели и задачи научного доклада**

2.1 Представление научного доклада (далее НД) по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является формой итоговой аттестации обучающегося, завершающей освоение основной профессиональной образовательной программы - уровень подготовки кадров высшей квалификации с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2.2. Целью подготовки и представления научного доклада по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является формирование у выпускника аспирантуры универсальных (УК), общепрофессиональных компетенций (ОПК), профессиональных компетенций (ПК) в соответствии с направлением подготовки и направленности программы.

2.3. Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (НКР) (диссертации) обучающегося, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно-квалификационной работы.

2.4. В рамках выполнения научного доклада решаются следующие задачи: систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, общекультурных и профессиональных компетенций выпускника, сформированных в процессе освоения основной образовательной программы аспирантуры; внесение элементов научной и/или практической новизны в разработанность выбранной темы на основе результатов проведенного исследования.

## **3. Требования к научному докладу**

3.1. Научный доклад должен носить исследовательский характер. Он направлен на разработку нового теоретического подхода к решению поставленного вопроса исследования и его проверку с помощью качественных или количественных методов исследования.

3.2. Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи, которая имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- текст доклада;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (не является обязательным элементом структуры научного доклада).

3.3. Объем рукописи научного доклада определяется целью, задачами и методами исследования. Объем научного доклада должен составлять не менее 15 и не более 25 страниц.

3.4. Отличительными признаками доклада являются: передача информации в устной форме; публичный характер выступления; стилевая однородность доклада; четкие формулировки и сотрудничество докладчика и аудитории;

умение в сжатой форме изложить ключевые положения исследуемого вопроса и сделать выводы.

3.5. При озвучивании доклада необходимо учитывать следующие моменты:

- обосновать актуальность исследования;
- цель и задачи, стоящие перед исследователем;
- анализ библиографических источников;
- научная новизна;
- практическая значимость;
- основные положения, выносимые на защиту;
- выводы и предложения.

Необходимо соблюдать регламент выступления (не более 15-20 мин.), выделять ключевые моменты работы, привлекая к ним внимание аудитории.

#### **4. Структура и оформление научного доклада**

4.1. Титульный лист заполняется по строго определенным правилам.

В верхнем поле указывается ведомственная принадлежность вуза и полное наименование учебного заведения. Далее указывается название кафедры. Далее указываются фамилия, имя отчество обучающегося в именительном падеже. Приблизительно в середине листа дается заглавие: «Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему», а ниже указывается название работы (заголовок и название не заключается в кавычки). После заголовка и названия научного доклада помещается шифр направления подготовки, направленности программы и квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», на получение которой представляется научный доклад. Ближе к правому краю титульного листа указывается фамилия, инициалы научного руководителя, его ученое звание и ученая степень. В нижнем поле указываются место и год выполнения работы (слово «год» не пишется).

4.2. В оглавлении приводятся все заголовки научного доклада и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны быть тождественны заголовкам в тексте. Заголовки начинаются с прописной буквы без точки на конце.

4.3. Введение должно быть кратким, в нем обосновывается актуальность выбранной темы, содержится анализ источниковой и историографической базы исследования, формулируется объект, предмет, цель, задачи исследования, указывается избранный метод исследования, теоретическая значимость и

практическая ценность полученных результатов, сообщаются положения, выносимые на защиту.

4.4. В заключении дается обобщенная итоговая оценка проделанной работы в соответствии с целями исследования, делаются выводы по теме исследования.

4.5. Библиографический список использованных источников и литературы составляется в алфавитном порядке. Каждый источник должен иметь полное библиографическое описание и иметь отражение в диссертации.

4.5. Обязательными структурными элементами текста научного доклада являются введение, основная часть и заключение.

4.6. Во введении отражаются: обоснование выбора темы научного доклада по результатам научно-квалификационной работы, её актуальности, научной новизны и/или практической значимости; объект и предмет исследования; цель и задачи исследования; теоретико-методологические основания и методы исследования.

4.7. Основная часть научного доклада состоит из разделов (глав), которые могут разбиваться на параграфы. Количество глав не может быть меньше 2 и более 5. Содержание основной части научного доклада определяется логикой и типом исследования.

4.8. В заключении формулируются результаты проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами, возможные пути использования полученных результатов и перспективы продолжения исследования.

4.9. Список использованных источников и литературы должен включать все упомянутые и процитированные в научном докладе источники и литературу. В качестве источников и литературы могут быть использованы нормативно-правовые акты, опубликованные документы, архивные материалы, монографии, научные статьи, аналитические и справочные материалы и др., в том числе на иностранных языках.

4.10. Текст научного доклада должен быть набран на компьютере в формате Word и распечатан на одной стороне стандартного листа формата А4 белой односортной бумаги через 1,5 межстрочных интервала. Размер шрифта 14 (TimesNewRoman). Выравнивание текста по ширине. На странице должно быть примерно 1800 знаков.

4.11. Размер полей: левое поле - 30 мм; правое поле - 15 мм.; верхнее поле - 20 мм.; нижнее поле - 20 мм.

4.12. Все сноски делаются автоматическими, постраничными. Печатаются 10 шрифтом, одиночным интервалом на той странице, к которой они относятся.

Нумерация сносок начинается заново на каждой странице.

4.13. Все страницы имеют сквозную нумерацию, включая иллюстрации и приложение. Титульный лист включается в общую нумерацию, но номер страницы на нем не ставится; страницы нумеруются арабскими цифрами. Цифры нумерации ставят в середине верхнего поля страницы.

4.14. Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно трем интервалам.

4.15. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят.

4.16. Абзацный отступ равен 1,25 см.

4.17. Таблицы, рисунки, чертежи, графики, фотографии в тексте научного доклада и приложениях выполняются на стандартных листах белой бумаги

размером 210\*270 мм. Подписи и пояснения должны быть написаны с лицевой стороны.

## **5. Порядок работы над научным докладом**

5.1. Подготовка к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполняется в течение всего срока обучения в аспирантуре.

5.2. Темы научно-квалификационных работ (тем диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук) утверждается приказом ректора Университета в течение 3-х месяцев после зачисления аспиранта. Тема НКР (диссертации) закрепляется в индивидуальном плане аспиранта. Научный доклад представляется ГЭК по результатам подготовленной научно-квалификационной работы.

5.3. Подготовку научного доклада курирует научный руководитель обучающегося.

5.4. Этапы подготовки доклада: утверждение темы доклада; подбор литературы и источников; работа с библиографическим списком литературы и источниками: анализ и систематизация отобранного материала, составление рабочего плана доклада, письменное изложение материала в соответствии со структурой и планом; самоанализ доклада по критериям: обоснованность выбора литературы и источников, степень раскрытия сущности вопроса, объем доклада; редактирование и переработка текста доклада, технически грамотное оформление ссылок и библиографического раздела.

## **6. Процедура представления итогового доклада**

6.1. К представлению НД допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен, подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации) и имеющие положительный отзыв научного руководителя.

6.2. Научно-квалификационная работа подлежит рецензированию. Заведующий выпускающей кафедрой в срок не позднее, чем за 30 дней до начала работы государственной экзаменационной комиссии, направляет НКР рецензентам. Один рецензент назначается из числа сотрудников Университета, имеющих ученую степень, соответствующую профилю подготовки аспиранта. Один рецензент – лицо, не являющееся сотрудником Университета, имеющее ученую степень, соответствующую профилю подготовки аспиранта. Рецензии на научно-квалификационную работу представляются в государственную экзаменационную комиссию.

6.3. Научно-квалификационная работа должна проверяться на объем заимствований в системе «Антиплагиат» и размещаться в электронно-библиотечной системе Университета.

6.4. Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу аспиранта. Аспирант представляет в государственную экзаменационную комиссию справку о проверке научно-квалификационной работы на объем заимствований в системе «Антиплагиат». Степень оригинальности НКР должна быть не менее 80%.

6.5. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями, отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 10 дней до представления научного

доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

6.6. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с настоящим Положением. На заседании государственной экзаменационной комиссии при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта.

6.7. Решение о защите (не защите) научного доклада о результатах научно-квалификационной работы принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

6.8. На каждого аспиранта, защищающего научный доклад о результатах научно-квалификационной работы, заполняется протокол по утвержденной Университетом форме. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о защищаемом научном докладе по результатам научно-квалификационной работы, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристик ответов на них, а также вносится запись особых мнений.

6.9. Протокол подписывается всеми членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на защите научного доклада о результатах научно-квалификационной работы.

6.10. Члены государственной экзаменационной комиссии простым большинством голосов принимают решение: - о выдаче диплома об окончании аспирантуры и присвоении квалификации; - о переносе срока защиты научного доклада о результатах научно-квалификационной работы аспиранта; - об отчислении из аспирантуры с выдачей справки об обучении или о периоде обучения. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

6.11. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации сшиваются в книги и хранятся в архиве Университета.

6.12. Регламент представления и обсуждения НД:

- выступление аспиранта с НД (1 до 15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта (либо зачитывание секретарем аттестационной комиссии предоставленного отзыва);
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово обучающегося;

- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации НКР (диссертации) к защите.

6.13. Общая продолжительность защиты научного доклада составляет около 25-30 минут.

### **7. Критерии оценки научного доклада:**

7.1. Результаты защиты научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

7.2. Научный доклад оценивается по следующим критериям: соответствие теме исследования; актуальность содержания; степень раскрытия сущности вопроса; научная новизна и практическая значимость, доступность изложения, логичность, обоснованность выводов и обобщений; грамматическая правильность и стилистическая выразительность выступления; самостоятельность исследования; знание научных исследований по теме исследования; значимость для науки и/или практики полученных автором результатов; уровень раскрытия освоенных обучающимися компетенций, предусмотренных ФГОС ВО по конкретному направлению подготовки; правильность и полнота ответов на вопросы, заданные во время процедуры защиты, и ответов на замечания в ходе дискуссии.

7.3. Результаты защиты объявляются по завершению процедуры защиты научного доклада и обсуждения оценки членами ГАК.

7.4. Научный доклад оценивается на «отлично», если обучающийся показал глубокое владение материалом, хорошие навыки исследовательской работы, умение грамотно и четко представлять результаты работы (в том числе и в процессе защиты), высокую степень самостоятельности при выполнении работы. Работа оценивается на «хорошо», если в ней содержатся отдельные несущественные неточности, не влияющие на основные результаты работы. Оценка за отлично выполненную работу может быть снижена до «хорошо», если аспирант недостаточно убедительно излагал результаты работы, путался при ответах на вопросы в процессе защиты и т.д. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если аспирант показал достаточный уровень владения материалом, продемонстрировал некоторые навыки исследовательской работы, однако работа содержит существенные изъяны, влияющие на общую оценку результатов работы. Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся показал чрезвычайно слабый уровень владения материалом, не продемонстрировал навыки самостоятельной, научно-исследовательской работы, не был в состоянии удовлетворительно отвечать на задаваемые вопросы, доклад содержит существенные недостатки оформительского и содержательного характера.

7.5. В случае неудовлетворительной оценки (а также в случае, когда научный доклад не представлен к защите), научный доклад может быть доработан и представлен к защите через год (с повторением процедуры представления и защиты).

7.6. Научные доклады после процедуры защиты хранятся на кафедре.

## **8. Государственная экзаменационная комиссия по приему научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

8.1. НД обучающегося представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по приему НД.

8.2. Для проведения государственной итоговой аттестации создаются экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии. Председатель ГЭК утверждается Минобрнауки РФ.

Для проведения ГИА создаются государственные экзаменационные комиссии (ГЭК) не менее чем из 5 человек, из которых не менее чем 50 процентов являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее – специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу Университета, и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР или иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

## **9. Прочее**

9.1. Срок действия данного Положения прекращается с момента принятия ученым советом и утверждения ректором нового Положения.

9.2. Изменение наименования Университета, а также смена ректора не прекращают действия настоящего Положения.

9.3. Во всем, что не предусмотрено настоящим Положением Университет руководствуется действующим законодательством.

9.4. Все изменения и дополнения в настоящее положение вносятся решением ученого совета Университета и утверждаются ректором Университета.

### **Приложения к настоящему Положению:**

1. Титульный лист научного доклада.
2. Протокол заседания Государственной экзаменационной комиссии.



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ПЯТИГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Институт подготовки кадров высшей квалификации**

**Кафедра** \_\_\_\_\_

**Ф.И.О.** \_\_\_\_\_

**Тема научно-квалификационной работы (диссертации):**

« \_\_\_\_\_ »

Научный доклад об основных результатах подготовленной  
научно-квалификационной работы (диссертации)

« \_\_\_\_\_ »

**Направление** \_\_\_\_\_

**Направленность программы** \_\_\_\_\_

**Пятигорск 2017**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ПЯТИГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Протокол №  
заседания Государственной экзаменационной комиссии**

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

По рассмотрению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Аспиранта \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. полностью)

Направление подготовки, направленность (профиль)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(шифр, наименование)

Форма обучения \_\_\_\_\_  
на тему:  
« \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_».

**Присутствовали:**

Председатель ГЭК: \_\_\_\_\_

Заместитель председателя ГЭК: \_\_\_\_\_

Члены ГЭК: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена под научным руководством

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. , ученая степень, звание)

Рецензент \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**В ГЭК представлены следующие материалы:**

- текст научно- квалификационной работы (диссертации) на \_\_\_\_\_ листах;
- приложения (таблицы, графики и пр.) на \_\_\_\_\_ листах
- отзыв научного руководителя;
- справка о проверке НКР (диссертации) на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ»;
- рецензии.

После сообщения о выполненной работе в течение \_\_\_\_\_ минут аспиранту были заданы следующие вопросы:

1. \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. задавшего вопрос, содержание вопроса)

2. \_\_\_\_\_

Общая характеристика ответа аспиранта на заданные ему вопросы и замечания рецензента  
\_\_\_\_\_ :  
(Ф.И.О. рецензента)

Общая характеристика ответа аспиранта на заданные ему вопросы и замечания рецензента  
\_\_\_\_\_ :  
(Ф.И.О. рецензента)

Общая характеристика ответа аспиранта на заданные ему вопросы и замечания рецензента  
\_\_\_\_\_ :  
(Ф.И.О. рецензента)

Решение ГЭК по итогам защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)  
(выбрать нужное)

1. Признать, что аспирант выполнил и защитил научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) с оценкой \_\_\_\_\_ ;  
Присвоить квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» аспиранту

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

и выдать документ об образовании и о квалификации – диплом об окончании аспирантуры.

2. Перенести аспиранту срок защиты научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) в связи с

\_\_\_\_\_  
3. Отчислить из аспирантуры с выдачей справки о периоде обучения.

Особые мнения членов комиссии

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

**Председатель ГЭК**

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

**Заместитель председателя ГЭК**

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

**Члены ГЭК**

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

**Секретарь**

\_\_\_\_\_