

**Тема выпускной квалификационной работы:** Медиация как способ урегулирования гражданско-правовых споров в российской федерации.

**Автор ВКР:** Федоров Владислав Игоревич

**Научный руководитель ВКР:** доц. кафедры конфликтологии, связей с общественностью и журналистики Миллер Ирина Сергеевна

**Сведения об организации-заказчике:** Адвокатская контора №6 г. Пятигорска

**Актуальность темы исследования:** Актуальность темы исследования заключается в том, что на данный момент привлечение медиаторов для урегулирования гражданско-правовых конфликтов осуществляется все чаще, поэтому использование медиационной процедуры, как инструмента для принятия решений в конфликте является инновационным, современным и перспективным способом урегулирования конфликтов, заслуживающего большого внимания. Однако сегодняшнее состояние медиации в РФ отличается наличием ряда проблем, требующих разрешения.

Во-первых, институт медиации не работает в России по причине низкой правовой культуры. Предприниматели, юридические лица и обычные граждане скорее станут решать гражданско-правовые споры в государственных или третейских судах, нежели чем с помощью медиатора. Во многом это связано с законодательной базой медиационной деятельности в РФ, которая имеет ряд недостатков и пробелов, что создает необходимость в определенных поправках и нововведениях.

Во-вторых, в результате плохого понимания сути медиационной процедуры граждане относятся к ней со скепсисом, наблюдается «медитативный нигилизм», искажаются фактические особенности медиации. Чтобы граждане ознакомились с медиацией и поняли, как именно проходит данная процедура, необходим информационный ресурс, который мог бы в доступной форме изложить основные моменты организации процедуры, ее преимущества и практическую пользу. Такой ресурс на данный момент отсутствует.

Данные проблемы, безусловно, взаимосвязаны и требуют комплексного подхода к их разрешению.

**Цель работы:** выявить проблемы медиации как способа урегулирования гражданско-правовых споров и выработать рекомендации по устранению имеющихся проблем, связанных с применением медиации в РФ.

**Задачи:** - проанализировать научные подходы и основные концепции к определению понятия медиация;

- рассмотреть историю развития медиации;
- определить проблемы применения медиации, а также ее видов и техник;
- выявить современное состояние медиации и дать рекомендации по устранению имеющихся проблем, связанных с применением медиации в российской гражданско-правовой сфере.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Достижение цели исследования и успешное разрешение поставленных задач предполагают синтез ретроспективного, сравнительного, прогностического, институционального, логико–гносеологического, социально–философского, конфликтологического, правового и структурно–функционального анализа. Особое значение имеют принципы научной объективности и диалектики, структурно–функциональный и сравнительный подходы, социокультурный анализ.

Основу для проведения прикладных политологических и юридических аспектов исследования составили методологические труды обобщающего

характера по теории принятия решений в конфликтах, теории медиации, конфликтологии, юриспруденции, психологии российских и зарубежных авторов, а также нормативно–правовых актов Российской Федерации.

**Результаты исследования.** В-первую очередь медиация была рассмотрена наряду с альтернативными способами урегулирования конфликтов. В результате был сделан

вывод, что медиация сочетает в себе не только доступность и простоту переговоров, но и надежность третейского суда, а также то, что медиатор имеет профессиональные навыки по урегулированию споров, что позволяет сохранить дальнейшие отношения субъектов правового спора.

При изучении медиации также выявлено, что она рассматривается ученым сообществом с различных позиций, которые можно сгруппировать в несколько подходов, к которым относятся деятельностный, который обращает внимание на динамическую и временную составляющую медиации, субъектный, делающий акцент на участниках процедуры медиации и юридический, рассматривающий ее как вспомогательный инструмент правовой системы. В целом каждый из этих подходов является объективным по своей сути и аргументировано позиционирует свои положения.

В процессе рассмотрения медиационной процедуры был проанализирован процесс ее генезиса. К основным теориям отнесены архаичная, пост-модернистская и государственная. Архаичная теория выделяет существование медиации уже в древние времена, утверждая, что медиация существовала, по сути, всегда, но при этом несла преобразования в ходе развития общества. Государственная теория связывает возникновение медиации с ее правовым закреплением и подходит к медиации как к полноценному правовому институту гражданского общества. Постмодернистская теория возникновения медиации связывает появление данной процедуры с тем, что государственные институты разрешения конфликтов начали терять свою власть ввиду потери эффективности их инструментария, и в связи с этим возникла медиация, имеющая миссию по урегулированию конфликтов 20 века.

В ходе исследования были выявлены субъективные и объективные аспекты применения медиации, а также исследован ряд видов и техник медиации. После этого сделан вывод о том, что сегодня не существует универсального медиационного подхода для урегулирования гражданско-правовых споров, что связано не только с вариативностью спорных ситуаций и с психологическими особенностями участников конфликта, но и с личными и профессиональными качествами медиатора.

Развитие института медиации в гражданско-правовой сфере является большим показателем цивилизованного и развитого общества. Обращение граждан к помощи медиатора говорит о том, что стороны готовы обсуждать проблему, вести диалог и приходить к компромиссам без вмешательства жесткой силы судебного правосудия. По нашему мнению, современное цивилизованное общество должно стремиться именно к такому способу урегулирования споров. Медиация, как раз и является инструментом для реализации этого подхода. Кроме того, вследствие делегирования государственными образованиями части своих полномочий социальным институтам, а именно институту медиации, происходит разгрузка государственного правового аппарата.

На данный момент привлечение медиаторов для урегулирования гражданско-правовых конфликтов осуществляется все чаще, поэтому использование медиационной процедуры, как инструмента для урегулирования правовых споров является инновационным, современным и перспективным способом урегулирования конфликтов, заслуживающим большое внимание. Однако сегодняшнее состояние медиации в РФ отличается наличием ряда проблем, требующих разрешения. К основным проблемам были отнесены пробелы и ряд недостатков законодательства РФ, регулирующего применение процедуры медиации, а также малая информированность населения о данной процедуре.

**Рекомендации.** В целях популяризации и продвижения процедуры медиации в России необходимо:

- Ввести высшее юридическое образование для медиатора как обязательное;
- Исключить положение о том, что медиатор не вправе оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь;
- Указать порядок проведения данной процедуры медиации, придав ей системность единую форму с возможностью корректировки;

- Разработать и утвердить типовые правила проведения процедуры медиации с возможностью корректировки;
- Ввести специальные нормы о праве нотариусов и адвокатов заниматься медиативной деятельностью;
- Придать обязательную силу медиативным соглашениям;
- Осуществить рекламу медиации в СМИ;
- Разместить информационные стенды и буклеты в органах государственной власти;
- Сделать возможным, чтобы стороны после направления на медиацию имели возможность пройти одну медиативную сессию на безвозмездной основе;
- Создать информационный ресурс, который мог бы в доступной форме изложить основные моменты организации процедуры, ее преимущества и практическую пользу.