

## Сведения

о результатах публичной защиты Микаэлян Дианой Арменовной диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук на тему: **«Психологическое сопровождение формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии»**, специальность 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки)

Диссертационный совет Д 212.193.01 при ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» на своем заседании 2 апреля 2015 г. (Пр.№ 5) постановил:

На основании публичной защиты диссертации **«Психологическое сопровождение формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии»** и результатов тайного голосования присудить Микаэлян Диане Арменовне ученую степень кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по профилю специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 19, против - нет, недействительных бюллетеней – нет.

На заседании присутствовали следующие члены диссертационного совета:

1. Барышников д.п.н., профессор - 13.00.02;  
Н.В. - (председатель совета)
2. Лезина В.В. - д.п.н., профессор - 13.00.01;  
(заместитель  
председателя совета)
3. Боязитова И.В. - д.п.с.н., профессор - 19.00.07;  
(заместитель  
председателя совета)
4. Тарасова О.А. - к.п.н., доцент - 13.00.01;  
(ученый секретарь  
совета)
5. Астафурова Т.Н. д.п.н., - 13.00.02;  
- профессор
6. Артемова А.Ф. - д.ф.н., - 13.00.02;  
профессор

- |                          |                        |             |
|--------------------------|------------------------|-------------|
| 7. Исаев Л.Н. -          | д.п.н.,<br>профессор   | - 13.00.01; |
| 8. Кичева И.В. –         | д.п.н.,<br>профессор   | - 13.00.01; |
| 9. Корниенко А.А.        | д.ф.н.,<br>профессор   | - 13.00.02; |
| -                        |                        |             |
| 10. Лидак Л.В. -         | д.п.с.н.,<br>профессор | - 19.00.07; |
| 11. Милованова<br>Л.А. - | д.п.н.,<br>профессор   | - 13.00.02; |
| 12. Недбаева С.В. -      | д.п.н.,<br>профессор   | - 19.00.07; |
| 13. Образцова Л.В.       | д.п.н.,<br>профессор   | - 13.00.01; |
| –                        |                        |             |
| 14. Правикова Л.В.       | д.ф.н.,<br>профессор   | - 13.00.02; |
| –                        |                        |             |
| 15. Супрунова Л.Л.       | д.п.н.,<br>профессор   | - 13.00.01; |
| -                        |                        |             |
| 16. Ткаченко И.В. -      | д.п.с.н.,<br>профессор | - 19.00.07. |
| 17. Узденова С.Б. -      | д.п.н.,<br>профессор   | - 13.00.01; |
| 18. Хребина С.В. –       | д.п.с.н.,<br>профессор | - 19.00.07. |
| 19. Шаповалов В.К.       | д.п.н.,<br>профессор   | - 13.00.01  |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА  
Д 212.193.01 НА БАЗЕ ФГБОУ ВПО «ПЯТИГОРСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО  
ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 2 апреля 2015 года № 5

О присуждении Микаэлян Диане Арменовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Психологическое сопровождение формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии» по специальности 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки) принята к защите «2» февраля 2015 г. протокол № 2 диссертационным советом Д 212.193.01 на базе ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» Министерства образования и науки РФ, почтовый адрес: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9, ПГЛУ, утвержденным приказом ВАК Министерства образования Российской Федерации от 12 января 2001 г., № 56-в.

Соискатель, Микаэлян Диана Арменовна, 1986 года рождения, в 2008 году окончила ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет» по специальности «Педагогика и психология». С 2011 г. по 2014 г. являлась аспирантом ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт» по специальности 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки); работает в должности старшего преподавателя кафедры специальной педагогики и психологии филиала ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт» в городе Будённовске, Ставропольский край.

Диссертация выполнена на кафедре психологии ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат психологических наук, доцент **Кобзарева Инна Ивановна**, доцент кафедры психологии ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт».

Официальные оппоненты:

1. **Семенова Файзура Ореловна**, гражданка РФ; доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии ФГБОУ ВПО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»;

2. **Шевкиева Ногила Борисовна**, гражданка РФ; кандидат психологических наук, и.о. заведующей кафедрой психологии ФГБОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», в своем положительном заключении, составленном и подписанном **Ельниковой Оксаной Евгеньевной**, кандидатом психологических наук, доцентом, заведующей кафедрой психофизиологии и педагогической психологии ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина», утвержденным ректором, доктором педагогических наук, профессором **Герасимовой Евгенией Николаевной**, указала, что диссертационная работа Микаэлян Дианы Арменовны «Психологическое сопровождение формирования готовности старшекласников к осознанному выбору будущей профессии» посвящена актуальной проблеме и значима для современной науки и практики; обладает научной новизной; теоретической и практической значимостью; представляет собой самостоятельное, завершённое научно-квалификационное исследование; соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Микаэлян Диана Арменовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки).

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе 3 статьи в научных журналах из Перечня ВАК Минобрнауки РФ, общим объемом 5,03 печатных листов.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Микаэлян, Д.А. К вопросу о разработке модели психологического сопровождения формирования готовности учащихся к осознанному выбору

будущей профессии [Текст] / Д.А. Микаэлян // Вестник Алтайской государственной педагогической академии. - М.: РМНКО, 2013. - №3 (40). - С. 99-101 (0,4 п.л.).

2. Микаэлян, Д.А. Особенности формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии [Текст] / Д.А. Микаэлян // Вестник Университета (Государственный университет управления). - М., 2013. - №18. - С. 270 - 273 (0,4 п.л.).

3. Микаэлян, Д.А. Программа психологического сопровождения формирования готовности учащихся к осознанному выбору будущей профессии [Текст] / Д.А. Микаэлян // Вестник Северо-Кубанского технологического института. - Краснодар, 2013. - № 5 (21). - С. 219-222 (0,43 п.л.).

4. Микаэлян, Д.А. Модель готовности студентов к личностно ориентированному педагогическому взаимодействию [Текст] / Д.А. Микаэлян // Профессиональное педагогическое образование на современном этапе: опыт, традиции и новации: сб. мат-лов V регион. науч.-практ. конф. - Буденновск, 2012. - С. 64-70 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от: ведущей организации ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет имени **И.А. Бунина**»; официальных оппонентов: **Ф.О. Семеновой**, доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой психологии ФГБОУ ВПО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева»; **Н.Б. Шевкиевой**, кандидата психологических наук, и.о. заведующей кафедрой психологии ФГБОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет»; отзывы об автореферате: **В.П. Озерова**, доктора психологических наук, профессора кафедры физической культуры ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет» (положительный, без замечаний); **Р.Р. Накоховой**, доктора психологических наук, профессора, проректора по научно-инновационной деятельности РГБУ «Карачаево-Черкесский республиканский институт повышения

квалификации работников образования» (положительный, без замечаний); **М.М. Мишиной**, доктора психологических наук, доцента кафедры общей и педагогической психологии ФГБОУ ВПО «Московский государственный областной университет» (положительный, без замечаний); **М.И. Плугиной**, доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой педагогики, психологии и специальных дисциплин ГБОУ ВПО «Ставропольский государственный медицинский университет» (положительный, без замечаний); **С.В. Данилова**, кандидата психологических наук, доцента, проректора по научно-методической работе областного государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Ульяновский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (положительный, без замечаний).

Официальный оппонент Семенова Файзура Ореловна, доктор психологических наук, профессор, высказала следующие замечания:

1. Наиболее общее определение категории «выбор» в психологической науке определяется как «разрешение неопределенности в деятельности человека в условиях множественности альтернатив». Таким образом, осознанность как компонента уже находится в акте выбора субъекта. В связи с этим вопрос, насколько оправдано выделение «осознанности выбора» в научную проблему исследования.

2. В первой главе диссертации надо было более подробно осветить опыт зарубежных исследователей, которые намного раньше начали изучать психологию выбора и профессионализации личности.

3. Во второй главе работы автор слишком подробно описывает все методы, методики и показатели исследования. Имело смысл сократить такое детальное описание, тем самым сократив объем работы и сфокусировав внимание читателя на её результатах.

4. Программа психологического сопровождения формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии

представляла бы большой практический интерес, если бы автором более подробно были прописаны все ее разделы (включен и описан комплекс проводимых занятий с учащимися на коррекционном этапе программы, раскрыто содержание мероприятий с учащимися на развивающем и профилактическом этапах, описано содержание мероприятий, проводимых с педагогами и родителями).

Официальный оппонент Шевкиева Ногала Борисовна, кандидат психологических наук высказала следующие замечания:

1. Следовало бы в соответствии с поставленной автором исследования задачей представить общий анализ и степень разработанности концепций психологического сопровождения с учётом зарубежных учёных.

2. В анализе экспериментальных данных автор не затрагивает гендерные особенности профессиональной ориентации старшеклассников, что могло бы представить научно-практический интерес.

В отзыве ведущей организации – ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина» содержатся следующие замечания:

1. При достаточно полном описании психодиагностического направления работы по реализации психологического сопровождения формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии, в представленной автором комплексной диагностике не достаточно четко представлен методический инструментарий, используемый для выявления уровня сформированности внутренних компонентов готовности старшеклассников к осознанному выбору профессии, таких как: осознанность, ответственность, умение ставить цели и принимать решения. При этом указанные компоненты представлены в модели психологического сопровождения формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии.

2. В экспериментальной части, на наш взгляд, представлено избыточное количество методик, которые, с одной стороны, говорят о

глубине и масштабности исследования, а с другой – загромождают исследовательскую часть избыточными данными.

3. В тексте диссертации и автореферата имеются стилистические погрешности.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается требованиями, изложенными в пунктах 22 и 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Выбор ведущей организации ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет имени И.А. Бунина» обусловлен тем, что этот университет, а именно кафедра психофизиологии и педагогической психологии, известна своими исследованиями и достижениями в области профессиональной ориентации юношества, психологического сопровождения молодежи в период выбора профессии и может дать квалифицированную экспертную оценку научной новизны, теоретической значимости и практической ценности рассматриваемой диссертации.

Выбор официального оппонента (доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой психологии ФГБОУ ВПО «Карачаево-Черкесский государственный университет имени У.Д. Алиева» Семеновой Файзуры Ореловны) обусловлен тем, что она является одним из ведущих специалистов в области исследования психологии профессионализации, психологического сопровождения и поддержки субъектов образовательного процесса, выбора профессии, профессиональной карьеры и имеет значимые публикации в данной сфере, в том числе: 1. Теоретические основы формирования ценностного отношения студентов к будущей профессии в период обучения в вузе [Текст] / Ф.О. Семенова // Научно-теоретический журнал. – СПб., 2014. – № 8 (114). – С. 103-107; 2. Психологические особенности процесса профессионализации студентов в вузе [Текст] / Ф.О. Семенова // Фундаментальные исследования. Научный журнал. – М., 2014. – №11 (часть 4). – С. 918-923; 3. Психология профессионализации: выбор



профессии и планирование профессиональной карьеры [Текст] / Ф.О. Семенова // Учебное пособие. Гриф Мин. образования и науки РФ. – СПб., 2010. – 320 с.

Выбор официального оппонента (кандидата психологических наук, и.о. заведующей кафедрой психологии ФГБОУ ВПО «Калмыцкий государственный университет» Шевкиевой Ногалы Борисовны) обусловлен тем, что она является компетентным специалистом в области педагогической психологии, активно исследует психологические проблемы профессионального самоопределения, проблемы сопровождения профессионально-личностного становления в системе образования. В сферу научных интересов Шевкиевой Н.Б. входят также исследования психологии личностного и профессионального развития, социальной психологии, ею опубликованы значимые труды по профилю рассматриваемой диссертации, в том числе: 1. Профессиональное самоопределение психологов (монография) / Н.Б. Шевкиева // Калмыцкий университет. – Элиста, 2013. – 155 с.; 2. Эмпирическое изучение кризисов профессионального самоопределения студентов-психологов [Текст] / Н.Б. Шевкиева // Известия Южного Федерального Университета. – Ростов-на-Дону, 2012. – №10. – С. 57-62; 3. Профессиональное самоопределение как личностный проект [Текст] / Н.Б. Шевкиева // Состояние и перспективы развития высшего образования в современном мире: материалы докладов Международной научно-практической конференции. – Сочи, Изд-во Международного инновационного университета, 2012. – С. 101-106.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Микаэлян Дианы Арменовны «Психологическое сопровождение формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и представляет собой научно-квалификационную работу, в которой

содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития психологической науки.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** и экспериментально внедрена программа психологического сопровождения формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии, обеспечивающая сознательный профессиональный выбор старшеклассниками;

**предложено** эмпирическое обоснование возможности использования комплексного подхода для решения задач определения уровня сформированности готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии;

**доказана** перспективность использования новых идей формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии в практике общеобразовательных организаций;

**введено** новое понятие «готовность к осознанному выбору будущей профессии», позволившее пересмотреть структурные особенности готовности к осознанному выбору будущей профессии и возможности её формирования.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

доказаны теоретические положения о том, что психологическое сопровождение старшеклассников в период самоопределения способствует формированию у них готовности к осознанному выбору будущей профессии и активному личностному самоопределению, что вносит вклад в углубление представлений о создании особых психологических условий в образовательной среде и расширяет границы применимости полученных результатов в практике образования;

теоретически обоснована необходимость обеспечения специальных психологических условий формирования готовности к выбору будущей профессии у учащихся старших классов;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых психолого-педагогических методов исследования, в том числе методов математической обработки и корреляционного анализа (систематизация, обобщение, метод ранговой корреляции Спирмена); количественный и качественный анализ результатов эксперимента; обзорно-аналитический метод, включающий теоретический анализ трудов российских и зарубежных исследователей по изучаемой теме; обобщение и систематизация идей, теорий по вопросам исследования; терминологический анализ;

изложены научные идеи, касающиеся психологического сопровождения учащихся старших классов в период выбора будущей профессиональной деятельности;

раскрыты противоречия и недостаточная разработанность существующих подходов к психодиагностике и формированию готовности; теоретически и экспериментально обоснованы и доказаны возможности и преимущества комплексного подхода к диагностике компонентов готовности старшеклассников к осознанному выбору профессии;

изучены современные психологические подходы к определению процесса формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии;

проведена модернизация существующих психологических представлений о психологическом сопровождении формирования готовности старшеклассников в период профессионального самоопределения, обеспечивающая осознанный выбор будущей профессии.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

разработана и внедрена в практическую деятельность МОУ СОШ №1 г. Буденновска, МОУ СОШ №2 с. Красный Октябрь Буденновского района и филиала ГБОУ ВПО СГПИ в г. Буденновске программа психологического сопровождения формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии, обеспечивающая сознательный профессиональный выбор старшеклассниками;

определены перспективы практического использования результатов исследования в качестве научных психолого-педагогических критериев при организации профессиональной диагностики и профконсультирования на этапе профориентации старшеклассников;

создана модель психологического сопровождения формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии;

представлены практические рекомендации для психологической службы образовательной организации по оптимизации процесса психологического сопровождения готовности к осознанному выбору будущей профессиональной деятельности.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

результаты исследования получены использованием комплекса методов исследования, соответствующих его объекту, цели, задачам; теория построена на фундаментальных трудах отечественных и зарубежных исследователей в области психологии;

теория построена на известных, проверяемых данных отечественной и зарубежной психологии, отражает современные методологические подходы, согласуется с опубликованными теоретическими и экспериментальными данными по теме диссертации;

идея базируется на систематизации сложившихся в современной отечественной и зарубежной психологической науке и практике подходов к проблеме выбора профессии;

использованы сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по проблеме формирования готовности к осознанному выбору

будущей профессии;

установлено, что авторские результаты являются оригинальными; использованы современные методы математико-статистической обработки полученных в ходе эксперимента данных.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном его участии в получении исходных теоретических и эмпирических данных, подготовке 16 публикаций по выполненной работе, в том числе 3 научных статей в изданиях из Перечня ВАК Минобрнауки РФ.

Лично соискателем обобщены и систематизированы теоретические подходы к разработке психологического сопровождения в контексте формирования готовности к осознанному выбору будущей профессии. Автором разработана модель психологического сопровождения формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии, которая включает в себя компоненты, критерии и уровни сформированности готовности к осознанному выбору будущей профессии, условия и факторы, облегчающие данный процесс; апробирована программа психологического сопровождения. Вклад соискателя заключается также в обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Микаэлян Дианы Арменовны «Психологическое сопровождение формирования готовности старшеклассников к осознанному выбору будущей профессии» соответствует требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

На заседании 2 апреля 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Микаэлян Диане Арменовне ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 5 докторов наук по профилю специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту – 0 человек, проголосовали: за - 19, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель диссертационного  
совета

Н.В. Барышников

Ученый секретарь диссертационного  
совета

О.А. Тарасова