

## *Реферат выпускной квалификационной работы*

2017 г

**Юридический институт, кафедра гражданского права и процесса  
Бакалавриат, профиль: гражданско-правовой в таможенном деле.**

**Направление подготовки: 40.03.01- Юриспруденция**

**Тема выпускной квалификационной работы:** Особенности применения процедуры медиации во внешнеэкономической деятельности

**Автор ВКР:** Федоров Владислав Игоревич

**Научный руководитель ВКР:** канд. юр. наук, доц. кафедры гражданского права и процесса  
Карапетян Марина Гайковна

**Сведения об организации-заказчике:** ФГБОУ ВО ПГУ

**Актуальность темы исследования** обоснована, прежде всего, потребностью участников внешнеэкономической деятельности в принципиально новых способах разрешения споров, которые бы отвечали современным экономико-политическим вызовам, сохраняли коммерческие связи, делая их еще более продуктивными и которые отличались бы большей оперативностью, чем существующие способы разрешения споров между участниками ВЭД. Такая потребность, по нашему мнению, могла бы быть удовлетворена при помощи такого инновационного и перспективного способа урегулирования конфликтов как медиация. Данный способ урегулирования конфликта, не смотря на свой многообещающий потенциал, имеет некоторые недоработки, мешающие его полноценному применению не только на локальных уровнях, но и на глобальной экономической арене, которые, однако, вполне доступны для разрешения. Таким образом, наличие потребности в новых подходах разрешения споров между участниками ВЭД и недостаточное развитие медиации, которая и может быть таким подходом, придают актуальность теме данной ВКР.

**Цель работы:** выпускной квалификационной работы является подробное рассмотрение медиации во всех ее правовых аспектах при разрешении споров между участниками ВЭД. Кроме этого, цель выпускной квалификационной работы определяется исходя из степени разработанности темы и заключается в том, чтобы на основе всестороннего анализа теоретических исследований и материалов практики по данной проблематике выявить несоответствия и противоречия, имеющиеся в гражданском законодательстве РФ, ведь данные аспекты напрямую влияют на частоту использования медиации российскими участниками внешнеэкономической деятельности. Определив пробелы в законодательстве, необходимо разработать некоторые предложения по совершенствованию имеющихся норм, что, в конечном счете, должно способствовать увеличению популярности медиации, а, следовательно, повышению продуктивности деятельности российских участников ВЭД.

### **Задачи:**

- Рассмотреть основные научные подходы к рассмотрению понятия медиации.
- Проанализировать и дать правовую характеристику внешнеэкономической деятельности и медиации.
- Проследить историю развития института медиации
- Проанализировать современное положение медиации в зарубежных и российской правовых системах.
- Провести анализ объективных и субъективных проблем медиации в сфере ВЭД.
- Охарактеризовать виды и техники медиации применяемый при урегулировании споров между участниками ВЭД.
- Проанализировать гражданское законодательство России и международные нормативно-правовые акты, касающиеся регуляции и применения медиации во внешнеэкономической сфере.
- Рассмотреть применение медиации во внешнеэкономической деятельности и ее особенности.

- Выработать рекомендации и предложения по совершенствованию гражданского законодательства относительно норм о медиационной деятельности с целью более частого применения медиации российскими участниками ВЭД.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** заключается в обосновании выводов и предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования процедуры медиации. Полученные в результате исследования выводы, а также практические предложения способны обеспечить рост научного уровня в области правового регулирования медиационной деятельности не только на внешнеэкономическом, но и на локальном, внутригосударственном уровне РФ, способствовать разработке нормативно-правовой базы, которая регулирует указанные правоотношения. Результаты исследования могут быть использованы в правотворческой деятельности при поправках законодательства, касающегося регулирования медиации.

**Результаты исследования.** В-первую очередь медиация была рассмотрена наряду с альтернативными способами урегулирования конфликтов. В результате был сделан вывод, что медиация сочетает в себе не только доступность и простоту переговоров, но и надежность третейского суда, а также то, что медиатор имеет профессиональные навыки по урегулированию споров, что позволяет сохранить дальнейшие отношения субъектов правового спора.

При изучении медиации также выявлено, что она рассматривается ученым сообществом с различных позиций, которые можно сгруппировать в несколько подходов, к которым относится деятельностный, который обращает внимание на динамическую и временную составляющую медиации, субъектный, делающий акцент на участниках процедуры медиации и юридический, рассматривающий ее как вспомогательный инструмент правовой системы. В целом каждый из этих подходов является объективным по своей сути и аргументировано позиционирует свои положения.

В процессе рассмотрения медиационной процедуры был проанализирован процесс ее генезиса. К основным теориям отнесены архаичная, пост-модернистская и государственная. Архаичная теория выделяет существование медиации уже в древние времена, утверждая, что медиация существовала, по сути, всегда, но при этом несла преобразования в ходе развития общества. Государственная теория связывает возникновение медиации с ее правовым закреплением и подходит к медиации как к полноценному правовому институту гражданского общества. Постмодернистская теория возникновения медиации связывает появление данной процедуры с тем, что государственные институты разрешения конфликтов начали терять свою власть ввиду потери эффективности их инструментария, и в связи с этим возникла медиация, имеющая миссию по урегулированию конфликтов 20 века.

В ходе исследования был исследован ряд видов и техник медиации, после чего сделан вывод о том, что сегодня не существует универсального медиационного подхода для урегулирования внешнеэкономических споров, что связано не только с вариативностью спорных ситуаций и с психологическими особенностями участников конфликта, но и с личными и профессиональными качествами медиатора.

На сегодняшний момент наиболее традиционным способом урегулирования споров между участниками ВЭД являются переговоры и в случае их провала международный коммерческий арбитраж. Международный коммерческий арбитраж надежен и имеет большую практику применения. Однако данный способ урегулирования споров между участниками ВЭД имеет множество недостатков, заключающиеся в больших финансовых и временных затратах, что конечно же негативно влияет на успешность коммерческой деятельности участников ВЭД. В связи с этим медиацию следует активно внедрять и в международно-правовую сферу, так как сама специфика внешнеэкономических отношений предрасположена именно к такому стилю разрешения споров, который нам предлагает медиация.

Но также все коммерческие споры, имеющие международный характер, могут быть разрешены при помощи медиатора, назначенного Международной торговой палатой. Процедура

обращения к медиатору довольно проста и не требует от участников внешнеэкономического спора больших временных или финансовых затрат. Удобным для сторон представляется и то, они также вправе заключить соглашение об использовании смешанной процедуры урегулирования спора «примирительная процедура – арбитраж» или заключить соглашение о проведении примирительной процедуры с участием нейтрального советника.

На данный момент привлечение медиаторов для урегулирования внешнеэкономических конфликтов осуществляется все чаще, поэтому использование медиационной процедуры, как инструмента для урегулирования внешнеэкономических споров является инновационным, современным и перспективным способом урегулирования конфликтов, заслуживающим большое внимание. Однако сегодняшнее состояние медиации в РФ отличается наличием ряда проблем, требующих разрешения.

Во-первых, институт медиации не работает из-за отсутствия правовой культуры. Напри-мер, в России предприниматели, юридические лица и обычные граждане скорее станут решать гражданско-правовые споры в государственных или третейских судах, нежели чем с помощью медиатора. Такое положение дел проецируется и на внешнеэкономическую деятельность. Во многом это связано с законодательной базой медиационной деятельности в РФ, которая имеет ряд недостатков и пробелов, что создает необходимость в определенных поправках и нововведениях.

Во-вторых, в результате плохого понимания сути медиационной процедуры граждане относятся к ней со скепсисом, наблюдается «медитативный нигилизм», искажаются фактические особенности медиации. Чтобы граждане ознакомились с медиацией и поняли, как именно проходит данная процедура, необходим информационный ресурс, который мог бы в доступной форме изложить основные моменты организации процедуры, ее преимущества и практическую пользу. Такой ресурс в России на данный момент отсутствует.

Важным результатом ВКР является факт того, что медиация сможет применяться на внешнеэкономическом уровне более активно, только после ее популяризации внутри государств-членов внешнеэкономической деятельности. А также содействия данных государств и организаций в данном контексте. В связи с этим были выдвинуты рекомендации по популяризации и продвижению процедуры медиации на примере российских правовых реалий.

**Рекомендации.** В целях популяризации и продвижения процедуры медиации в России необходимо:

Ввести высшее юридическое образование для медиатора как обязательное

- Исключить положение о том, что медиатор не вправе оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь
- Указать порядок проведения данной процедуры медиации, придав ей системность единую форму с возможностью корректировки
- Разработка и утверждение типовых правил проведения процедуры медиации с возможностью корректировки
- Ввести специальные нормы о праве нотариусов и адвокатов заниматься медиативной деятельностью
- Возможно придание обязательной силы медиативным соглашениям
- Осуществить рекламу медиации в СМИ
- Разместить информационные стенды и буклеты в органах государственной власти
- Сделать возможным, чтобы стороны после направления на медиацию имели возможность пройти одну медиативную сессию на безвозмездной основе
- Необходим информационный ресурс, который мог бы в доступной форме изложить основные моменты организации процедуры, ее преимущества и практическую пользу.