

Год: 2016-2017

Тема выпускной квалификационной работы: «Проблема иммунитета иностранного государства и современные пути её решения»

Автор ВКР: Гусельщикова Валерия Сергеевна

Научный руководитель ВКР: кандидат юридических наук, доцент Ф. И. Валяровский

Сведения об организации-заказчике: Пятигорский государственный университет

По специальности 40.03.01 юриспруденция

Уровень обучения высшее профессиональное образование

Юридический институт

**40.03.01 Юриспруденция (Международно-правовой профиль)
(ЮР:МПП)**

Кафедра международного и уголовного права

Актуальность темы исследования: современные международно-правовые отношения с участием государства приобретают совершенно новые формы. Теперь государства не занимаются исключительно политикой, а также осваивают различные виды коммерческой деятельности, вступают в разного рода внешнеторговые сделки, заключая договоры частноправового характера с юридическими и физическими лицами, в том числе и иностранными. Но, несмотря на это, государства не перестают быть субъектами, которые обладают суверенитетом и независимы по отношению друг к другу. На этом основывается один из принципов международного права – принцип иммунитета иностранного государства, в соответствии с которым одно государство не может быть против своей воли подчинено власти другого государства. Но в настоящее время в законодательстве и судебной практике ряда стран получила распространение тенденция к непризнанию иммунитета иностранного государства в тех случаях, когда оно заключает частноправовые сделки.

Цель работы состоит в том, чтобы на основе комплексного анализа

соответствующих принципов и норм современного международного права всесторонне изучить проблему иммунитета иностранного государства, рассмотреть основные научные концепции иммунитета и практику их применения, выявить существующие в этой сфере проблемы и предложить пути их решения.

Задачи:

- исследовать в целом сущность и содержание принципа иммунитета иностранного государства в современном международном праве;
- дать краткую характеристику видов иммунитета;
- изучить теории абсолютного и ограниченного иммунитета и источники правового регулирования иммунитета государства;
- провести анализ международной судебной практики по вопросам применения юрисдикционного иммунитета;
- определить основные направления по решению проблем, связанных с практикой применения иммунитета.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется тем, что проведенный анализ и выводы, сделанные в ходе исследования, вносят вклад в развитие научного направления, связанного с концепцией государственного иммунитета и могут быть использованы при формировании отечественной доктрины по этому вопросу. Материалы работы представляют собой дополнительный источник информации, и могут использоваться в высших учебных заведениях, для изучения таких дисциплин, как международное право, международное частное право.

Результаты исследования:

1. Иммунитет представляет собой комплексный правовой институт, сочетающий в себе как материально-правовые, так и процессуально-правовые признаки, функционирующий исключительно на основании юридических норм, и характерный как для международного, так и для внутригосударственного права. При этом международно-правовые формы иммунитета исторически предшествовали всем иным его

разновидностям и явились прародителями последних. При этом сущность иммунитета государства может быть выражена следующей формулой: любое государство не подчинено юрисдикции иностранного государства.

2. Обязанность уважения независимости других участников международных отношений, которая с неизбежностью вытекает из принципа уважения суверенитета, предполагает, что каждое государство должно воздерживаться от осуществления своей власти и властного принуждения в отношении любого другого государства. Таким образом, иммунитет государства от юрисдикции других государств является органичным следствием принципа уважения и соблюдения государственного суверенитета. Любое применение властных функций одного государства по отношению к другому государству является, по сути дела, отрицанием юридического равенства этих государств, поскольку выражает не их равноправие, а подчинение одного государства власти другого.

3. Нельзя согласиться со сторонниками концепции функционального иммунитета, которые утверждают, что государство действует в международных экономических отношениях как бы в двух ипостасях: если государство выступает как носитель суверенной власти (*de jure imperii*), то оно пользуется иммунитетом во всех сферах, включая частноправовую; если же государство занимается коммерческой деятельностью (*de jure gestionis*), то иммунитетом оно не обладает. По сути дела, государство в этом случае низводится до уровня обычного юридического лица, то есть субъекта, который не обладает суверенитетом. Подобное допущение означает признание делимости государственного суверенитета, и, соответственно, его фактическое отрицание.

Рекомендации: Проблема иммунитета может быть решена только на основе межгосударственного соглашения. То есть, решение данной проблемы должно носить исключительно международно-правовой характер. В его основе должна лежать согласованная воля государств, которые являются основными акторами международного права и главными творцами

его норм. Таким образом, логично было бы назвать предлагаемую концепцию государственного иммунитета международно-правовой концепцией.