

Юридическая ответственность за экологические правонарушения

Юридическая ответственность – один из важнейших институтов правового регулирования природопользования и охраны окружающей среды. На сегодняшний день существует определенный разрыв между существующими требованиями экологического законодательства и практикой выполнения этих норм [1]. В связи с этим возникает необходимость подробнее остановиться на таком явлении как «экологическая ответственность».

Поскольку экологическая ответственность является одним из видов юридической ответственности, то ей присущи все характерные особенности и признаки последней. Во-первых, этот особый вид отношений, базирующийся на юридических фактах, которые возникают в результате нарушения законодательства. Это приводит к возникновению специфических правовых отношений. Во-вторых, для защиты экологических требований и правил экологическая ответственность реализуется в форме принуждения со стороны государства. В-третьих, экологическая ответственность является комплексной системой и поэтому, вместе с нормами экологического права она содержит и нормы других отраслей российского законодательства. Сюда можно отнести нормы административного, гражданского, уголовного и гражданского права.

Рассмотрим правовую природу юридической ответственности за экологический вред.

Экологическим правонарушением признается противоправное виновное деяние, совершаемое дееспособным субъектом, которое причиняет вред окружающей среде и экологии или создает реальную угрозу причинения такого вреда или нарушающее права и законные интересы субъектов экологического права. Поэтому, на сегодняшний день актуален вопрос о правовой природе юридической ответственности, обеспечивающей возмещение экологического вреда.

Гражданско-правовая ответственность – предусмотренные нормами гражданского законодательства неблагоприятные последствия, наступающие для участника гражданско-правового отношения в связи с нарушением им прав и охраняемых законом интересов другого лица, а также неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей, предусмотренных гражданским законодательством или договором. По общим основаниям, правонарушитель в интересах другого лица, которому причинен вред, возмещает убытки и возмещает моральный вред

[2]. Это позволяет вывести следующие характеристики гражданской ответственности: она применяется на основании гражданско-правовых норм и наступает в случаях нарушения участником гражданского отношения прав и законных интересов другого лица.

Правоотношения в области охраны окружающей среды подлежат формированию и регулированию преимущественно в рамках экологического законодательства, а экологический вред причиняется преимущественно вне рамок гражданского правоотношения (в эколого-правовом отношении).

Все экологические требования, правила и нормативы к предприятиям устанавливаются нормами экологического права, несмотря на то, что их правовой режим установлен нормами гражданского и предпринимательского права.

Таким образом, представляется важным оформить партнерские отношения между отраслями права и определить преимущество норм одной отрасли права перед другой, а именно, экологического перед гражданским и наоборот [3].

Для определения вида юридической ответственности, применяемой за нарушение охраняемого законом интереса важным является выяснение правовой охраны этого интереса. В аспекте правовой охраны окружающей среды одним из наиболее существенных охраняемых законом интересов является сохранение благоприятной окружающей среды и экологическое благополучие населения.

Охраняемые законом экологические интересы носят преимущественно публично-правовой характер. Об этом свидетельствует наличие публичного интереса, который в качестве выражения общесоциальных потребностей и целей является системообразующим явлением. В данном случае вред причиняется природным объектам, находящимся преимущественно в публичной собственности и являющимся публичным благом. Многие договоры на природопользование и охрану окружающей среды можно считать преимущественно публично-правовыми [5].

Исходя из вышесказанного, экологические интересы, интересы поддержания благоприятного состояния окружающей среды, экологического благополучия носят преимущественно публично-правовой, а не частноправовой характер и, соответственно, охраняются не гражданским законодательством.

Говоря об экологическом праве, можно сказать, что оно является преимущественно императивным и централизованным. В экологических правоотношениях субъекты юридически в основном неравноправны, в них преобладает право предписания. Природоресурсное законода-

тельство относит природу к публичному, государственному владению. Соответственно, при нарушении охраняемых публичных экологических интересов, а также неисполнение или ненадлежащее исполнение условий публичного договора на природопользование и охрану окружающей среды применяется не гражданско-правовая, эколого-правовая ответственность. Она наступает при наличии двух видов экологических правонарушений, связанных с возмещением экологического вреда и неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных договором на природопользование и охрану окружающей среды.

Признание нового вида юридической ответственности (эколого-правовой) требует определенных действий в науке и практике. Стоит отметить, что прежде всего это касается выделения эколого-правовой ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности. Это, в свою очередь, повлечет необходимость надлежащего законодательного регулирования соответствующих отношений. На сегодня оно фрагментарно и недостаточно.

К слову, необходимо решить ряд вопросов, касающихся принципов и способов возмещения экологического вреда, порядка его возмещения частным природным объектам, вопросы ответственности источника повышенной опасности для окружающей среды и прекращения деятельности, приносящей вред экологии [4].

В связи с этим представляется необходимым обратить внимание на оформление прав на специальное природопользование, а также на сферу взаимодействия общества и природы в целом.

В части возмещения вреда природе требуется создание специфических подходов, методик и средств, подсчета ущерба, которые в гражданском праве не достаточно урегулированы, а в экологическом праве на этот счет содержатся фрагментарные положения. Можно говорить о том, что законодательное оформление института ответственности в экологическом праве находится в ближайшей перспективе.

Исследование вопроса о принципах возмещения экологического вреда выделяет всеобщую обязанность возмещения вреда окружающей среде в полном объеме и неотвратимость ответственности за эти правонарушения. Не менее важен вопрос о способах возмещения вреда. Действующим законодательством предусмотрены два способа: реальное и денежное возмещение. Какой из этих способов является более эффективным в плане реализации принципа возмещения вреда и выражает сущность этого термина?

В настоящее время рассматривать вопрос об экологическом вреде нужно в двух аспектах: имущественном и неимущественном. Помимо

убытков, нанесенных конкретному природному объекту существует еще и эстетическая составляющая, которая может выражаться в ухудшении внешнего вида ландшафта или исчезании редкого вида растений. Возмещение даже имущественного вреда не всегда представляется возможным из-за огромных денежных сумм, которые предприятие-нарушитель должно выплатить. В этом вопросе и кроется актуальнейшая на сегодняшний день проблема гражданского права. На практике реализовать основные цели и задачи эколого-правовой ответственности удается редко.

Для решения этой проблемы предлагается развить систему обязательного страхования деятельности с использованием источников повышенной опасности. Наряду с этой мерой, целесообразным было бы отдать приоритет натуральной форме возмещения вреда природным объектам, поскольку восстановить то состояние, которое было до причинения ущерба обходится дороже, нежели определенная сумма денежного возмещения. Это обусловлено уникальностью и сложностью природных ресурсов и зачастую невозможностью оценить вероятность наступления последствий для всей экосистемы.

Таким образом, признание эколого-правовой ответственности, направленной, прежде всего, на возмещение экологического вреда как вида юридической ответственности, приведет к необходимости обеспечить возмещение экологического вреда и послужит мощным толчком для создания условий благоприятного социально-экономического развития, которое в будущем оправдает приложенные усилия и минимизирует убыток от таких экологических проблем.

Библиографический список

1. Алексеев И.А. К вопросу об отличиях муниципально-правовой ответственности от иных видов юридической ответственности // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 9. С. 40-45.
2. Бринчук М.М. Соотношение экологического права с другими отраслями: проблемы теории и практики // Экологическое право. 2009. № 5/6.
3. Гаджиева З.Р. Проблемы защиты окружающей среды. В сборнике: Университетские чтения – 2016. Материалы научно-методических чтений ПГЛУ. Пятигорск, 2016. С. 35-41.
4. Усманова Л.Ф. Административная ответственность за экологические правонарушения в аграрном секторе экономике// Журнал российского права. 2001. № 8.
5. Цапко М.И. К вопросу об административной ответственности органов публичной власти // Государственная власть и местное самоуправление. 2016. № 9. С. 13-16.
6. Юридическая энциклопедия; под ред. Б.Н. Топорнина. М., 2001.